

審査基準

NO.	評価項目	評価事項	評点		
			単位	係数	配点
1	企画提案力・戦略	<b>①観光分散化とインバウンド訴求（企画力）</b> 竹富町の圧倒的な自然美の映像を用いて、特定の島への集中を避け、各島へ周遊・分散させるためのシナリオ設計が優れているか。 言語の壁を越えてインバウンド層にも直感的に刺さるアイデアが含まれているか。	5点	2	10点
		<b>②フォロワー獲得ロードマップ（全体戦略）</b> 将来目標（20万人獲得）を見据えた上で、今年度の新規獲得（1万人）を達成するための道筋やターゲット設定が明確か。 また、そのターゲット層に対して、どのような切り口で竹富町の魅力を伝えるかの全体的なシナリオが優れているか。	5点	2	10点
		<b>③AI対応ポータルサイトを見据えたデータ戦略</b> 次年度の「AI対応型ポータルサイト」構築に向け、どのようなデータを収集・蓄積し、分析するか提案が優れているか。	5点	2	10点
2	クリエイティブ・運用体制	<b>④コンテンツ調達力・クリエイター連携（★最重要）</b> 仕様書が求める竹富町の「圧倒的な自然美」を担保できるクリエイター等との具体的な連携体制があるか。 また、良質なUGCの収集方法（有償許諾・買い取り等）が確保されているか。 さらに、機動的な撮影やアーカイブ素材活用のため、八重山地域を拠点とするクリエイター等との連携体制が構築されているか。	5点	4	20点
		<b>⑤Meta広告の最適化スキル（広告運用技術）（★2番目に重要）</b> 限られた予算内で最大の効果を得るため、Meta広告マネージャーを高度に活用した精緻なターゲティング（類似オーディエンスの活用等）や、クリエイティブのA/Bテストによる獲得単価（CPF等）の最適化など、具体的な広告運用ノウハウ・技術力を有しているか。	5点	4	20点
		<b>⑥日常のSNS運用とアルゴリズム対応</b> 週2回以上の定期投稿の運用フローが確立されているか 最新のアルゴリズム攻略ノウハウを有し、最適なコンテンツ配分（縦型ショート動画・写真等のA/Bテスト等）ができているか	5点	1	5点
		<b>⑦実施体制・サポート体制</b> 本町との円滑なコミュニケーションや、トラブル時の対応、十分な人員体制が構築されているか。	5点	1	5点
3	実績・見積等	<b>⑧類似業務の実績</b> 観光分野におけるSNSプロモーション、インバウンド向けデジタルマーケティングの優れた実績を有しているか。	5点	2	10点
		<b>⑨見積の妥当性・費用対効果</b> 見積金額が上限額の範囲内であり、各項目の積算内訳が合理的かつ費用対効果が高いか。	5点	2	10点
合計					100点