

Q7. 竹富町訪問税に関するご意見（自由記述）の詳細

※各カテゴリー間で重複あり

税率が高い

- ・ 1000 円は高すぎる。300 円高くて 500 円まででしょうか。
- ・ 仕事で竹富町を訪問する事が多い為、その度に 1 人 1,000 円支払うのは少し料金が高いと感じた。
- ・ 導入しても訪問客は減らないと思うので、賛成します。金額が少し高いと思います。
- ・ 税金額を 300 円位にすれば大丈夫だと思います。
- ・ アンケートなど取らずに導入すればいいのではないですか？500 円程度が妥当かと思います。
- ・ 500 円位が妥当
- ・ もう少し訪問税を下げしてほしい
- ・ 石垣市民は、減税措置をしてほしい
- ・ 今回の四日間の旅行日程で計算すると、2 人で計四千元になるので高いと感じる。
- ・ 入域毎だと一回の支払い金額に対する税の割合が大きく、税金が高い印象を受ける。支払い場所や支払いタイミングは考慮が必要。
- ・ 訪問税の導入はいいと思いますが、500 円ぐらいの方が、ありがたいです。
- ・ 乗船料に対して 1000 円のプラスはやや割高感があるかも知れません。
- ・ 五百円なら良いと思う
- ・ 税額 200 円なら許容できる
- ・ 納付する事で、この素晴らしい自然や環境が保持されるなら、喜んでお支払いしたいと思います。上限は三千元程度を希望します。一括納付で 5000 円は少し高いと感じました。一括で仮に 5000 円はらったら、いつまで有効なのか？払った日から年間？年度で閉めるなら、一括納付も額を段階的に下げる方法もありかと思いました。たくさん島の訪れたくても、行くたびに 1000 円払うとなると、離島に行かれる方が減るかもしれませんね。町として、オーバーツーリズムだと感じているならば、それもまた、オーバーツーリズムにならない手立てになるかもしれませんね。この町の環境が、どうかこの先の未来も、変わらずに存続し続けてくれる事を願っています。石垣という土地に心から救われている者より。
- ・ 富士山などの入山勢に関してはわからなくもないが、ぷらっと観光する竹富に対してこれは高いと感じる。
- ・ 1 週間程度の期間で 2000 円程度の納税方法があると良いと考える。
- ・ 訪問税には賛成ですが、少し高いように感じます。
- ・ 島独自で入島料をとっているならそれに加算すべき。税を取ること自体は問題ないが許容できる範囲にすべき。
- ・ 1000 円は高いと思います。せめて 300 円ほどが妥当ではないでしょうか
- ・ 例えば、私が友人との旅で 1000 円だけ負担するならば、全面的に賛成できるが、家族旅行として、5000 円支払うとすると負担はかなり大きい。家族割のようなものがあるといいなと思う。
- ・ 徴収自体は賛成です。また来たいと思える観光地であり、とても良い思い出として、維持、発展して欲しいと考えます。しかし、現状に対して、いきなり税率が高すぎて躊躇する気持ちが芽生

えてしまいます。もちろん、だからと言って行かないという洗濯にはならないと思いますが、頻度や過ごし方に少し影響が出てしまう様な気がするので、もし徴収する場合には税率をもう少し考えても良いのではないかなと思います。実際に今まで徴収してなかったのであれば、最初は300～600円とかその辺りの税率で検討して頂く方が個人的には良いかなと思いますし、旅程に影響を与えないくらいの設定になってくれたら嬉しいです。

- ・ 1人1回1000円は、高いように感じます。
- ・ 千円は少し高いので、500円程度が良いと思います！
- ・ 往復で1000円にして下さい。片道はつらいです笑
- ・ 県内在住は半額希望
- ・ 訪問税に関しては賛成ですが、金額は200円くらいからスタートして欲しい。
- ・ 税を取ることに賛同できるが、もう少し安い設定がありがたいと思う
- ・ 学術目的の訪問に関しては所属団体(大学、研究機関等)に所属している証明書(学生証、社員証など)と学術目的訪問申請書類、訪問後の訪問調査レポートの提出で免税、減税の対象にするべきと考える
- ・ 例えばツアーで西表島、竹富島、由布島巡りみたいな場合は3000円かかるんですか？それだと出費が痛いなぁと思うので割引とかあれば嬉しいです。それと日本人と外国人は一律ですか？海外ではよく、現地人と外国人で金額を変えているところもあるので。
- ・ 訪問税を導入する前に本当に導入しないといけないのか？再度、検討すべきだと思います。沖縄県は他県より裕福な気がします。地方交付税等 また、観光客の数は本当でしょうか？まとめ、私はワンコインの500円を訪問税としてスタートして、出来る範囲でいいと思います。1,000円は高いと思います。更に、八重山観光フェリーや観光で潤っている海運会社からたくさん寄付を貰ってください。
- ・ 必要な施策だと思いますが、500円くらいなら出しやすいかなと思います。
- ・ 500円くらいなら妥当かと思う
- ・ 1000円でなく500円位にしてほしい。
- ・ 金額が高い。毎回じゃ費用がかさむ。定額にしてほしい
- ・ 来訪の度に課税するなら1,000円は高い。来訪の頻度を減らしたり、来訪自体をやめる。年払い制度も不要で、一律一度の来訪500円であれば、今までと変わらず来訪すると思うし、徴収側の手間もかからないように思う。
- ・ アイランドホッピングの場合には税額が高すぎる
- ・ 気持ち的に1000円は少しだけ高く、見た時に意外とするなど感じるため、500～700円くらいだとよりスムーズに払えるように思いましたが、大きな差では無いかもしれません。
- ・ 入城につき訪問税金1,000円は、長期宿泊の際に石垣島に行ったり来たりするため、少し高い印象です。宿泊に対して訪問税がかかるほうが納得感が強まると思います。
- ・ できれば500～900円が望ましい。
- ・ 1000円だとちょっと割高に感じる。島内で何円以上使えば税額が下がるようにすればいいと思う。
- ・ 500円程であれば訪問税を払う抵抗は低くなると思う。

- ・ 滞在日数にもよるが、一泊は 500 円、日帰りは 300 円
- ・ 訪問税は、五百円から始めたらいかがでしょうか？
- ・ 税は賛成ですが一回あたりの金額は 1 0 0 円～2 0 0 円程度が妥当だと思います実家が有る為、帰省の際は何度か石垣へ出かけたりますので 1000 円は負担に感じます
- ・ いきなり 1 0 0 0 円は高過ぎる
- ・ 施設の充実への活用。訪問税の手頃な金額設定。
- ・ 500 円にしてほしい。
- ・ 観光する方は往復の乗船券だけでなく水牛やレンタルサイクルも同時に申し込みされると思います。そう考えるとその費用+1000 円は少し高いかなという印象です。
- ・ 4 島訪問で 4,000 円は高いと感じる。また、翌日再訪問するとまた 1,000 円はいかなものか。
- ・ 1 0 0 0 円は高いので 1 0 0 円からスタートするか家族が多ければ負担も大きい
- ・ 観光客受け入れのためのまちづくりにむけて住民の皆さまの税負担が大きくなることは確におかしな話だと思いつてもなったが行きました。特に街の景観保持や自然の保護、は以外対策は個人の取り組みでは限界があると思いましたが、来訪者の税負担でより推進いただけたら幸いです。ただ訪問のたびにとなると、離島大好きでいろんな島を訪問したい身としては、大切なことと分かってはいるものの少しお財布には厳しいのが現実だなー、と少し考えました。
- ・ 例えば宿泊したら課税とかもう少し低額にするとか検討した方がいいと思います。数時間の滞在で往復 1700 円のフェリーに 1000 円追加となると少し割高感があります。
- ・ 300 円～500 円くらいにして欲しい
- ・ 1000 円は高いので、賛成にならなかったですが、実は島のゴミ問題が知っているので、訪問税自体は賛成します。一方、一部の島民が観光収入で儲かっていると思います。観光収入の分もゴミ対策に貢献出来たらいいと思います。
- ・ 訪問税徴収に関してはとても賛成です。ただ金額が大きいいと感じました。それに伴い観光客数の減少も心配です。500 円くらいであれば訪問人数も変わらないのではと思います。
- ・ 市民税も払っているので石垣市民は無料にしてほしいと思います 不可能ならば 500 円ならば負担は少なく支払えると思います
- ・ 訪問者の税額軽減を望む。代わりに、web でカンパ的な方法で財源を補填。カンパしてくれた方に、竹富町で使用できるポイントなどを進呈してはいかがでしょう？
- ・ 五百円ではダメか？
- ・ 1 旅行 1 回 1000 円程度の負担なら許容出来る。5 島回って 5000 円はあり得ない。八重山やめて慶良間にしよかな…なんて。
- ・ 自分の生まれ島に行くために、郷友会の 5 0 0 0 円は高いと思う。
- ・ 一回 1000 円ということだが、アイランドホッピングのような旅行を計画にするにあたって費用がどんどん増えていくと、回る島を減らしたり制限する方向になると思う。使い道は島民のメリットになる部分もあるように感じるので、もう少し額を減らすか、複数の島を回る場合は割引するなどの対応が欲しい
- ・ 観光税としての許容範囲は 100 円～200 円。継続性を考えると少額にすべきだと思う。

- ・ 金額が高いので、石垣島に税金 500 円をかけ、その金額をどこにするか選べると良いと思う。例えば、本島とか、竹富島とか選べるように
- ・ 各島に訪問する度に税金がかかるとすれば、それは町訪問税ではなく、入島税ですよ？名前に間違いがあると思います。もし町訪問税であるならば、竹富島に行ってから西表島に行く等という場合には 1000 円で済むはずなのに、提示の方法だと 2000 円かかってしまいます。町に 2 回も入ったということでしょうけれど、観光客にとっては 1 回の旅行です。すごく違和感が生じます。1000 円というのは町で必要な費用を観光客数で割ったのでしょうか、1 人の観光客が 1 つの島しか行かない場合と 7 島全部に行く場合とで同じ金額というのはおかしいと思います。つまり、各島に訪問する観光客のべ人数で必要な費用を割るべきで、それはおそらくフェリー 1 回の利用料にせいぜい 300 円を足すくらいになるはずです。年間パスは 3000 円が妥当だと思います。
- ・ 税収分からないでもないが、高い気がする
- ・ 1 人 1 回にあたり 1000 円だと、来島する人が減り収入が減ってしまうと思う。何度も来島したいので、せめて 300 円等にしてほしい。
- ・ 導入そのものには賛成だが、1 回の訪問に 1000 円は高すぎる(500 円くらいが落とし所では)。「使い道(案)」の中には観光客が恩恵を受けないものも含まれるので、住民税や事業税からも徴収すべきではないのか。
- ・ 訪問税がかかることは大賛成です。(自然の維持管理や、竹富に住む方達の居住を守ることは、とても大切だと思います。)ただ 1 度に 1000 円だと訪れるハードルも上がるため、700~800 円ぐらいに桁を一つ下げてもいいのではと考えました。もしくは、短期間に複数の島を回る観光客に合わせた『5 日間以内であれば 1500 円で回り放題』などの納得感があるプランもあれば、より観光客に受け入れられやすいと考えます。
- ・ 一律 1,000 円は疑問だが取ることに賛成。宿泊、ビジネス、遊び(ゴルフ)、ショート観光などのカテゴリ別での価格設定を提案します!!
- ・ 1000 円は高いと思う。飛行機代、船代に少額加算し、地域住民には、特別パスにて徴収しない様にする。
- ・ 金額が少し高いです。1 回 1000 円ではなく 500 円程度にするか、1 日 1000 円、2 日 1500 円、3 日 2000 円など複数回いくと少し安くなるなどがあると良いかと思います。
- ・ 各島へそれぞれ¥1000 は、多くの離島を旅する際には高いと感じてしまいますが、できれば 1 回の観光で同じ竹富町への出入りに¥1000 かかるなら納得です。でも豊かな自然を守るためには必要かなと思います。
- ・ 訪問税の導入には賛成だが、一人一回 1,000 円は少し高い印象。500 円程度なら迷わず払うと思う。
- ・ 1000 円という額はいきなり高額すぎると感じた。竹富町の島に魅力を感じている者としては、これから先も訪れたいからこそ、街並みの保全のために必要なのであれば訪問税は仕方のないことだとは思う。しかし、いきなり 1000 円となると、魅力をすでに知っているものからすると、それでも訪れたいと思うが、知らない者からすると、「高すぎるな」と感じざるを得ないし、場合によってはそれが訪問を諦めることにも繋がる人もいると思う。逆に、魅力を知ってい

て竹富町の島が大好きな者としては、さらにもう少し出しても良いと思うため、みんなが目につくところに募金として、プラスアルファを集めるのも良いのではないかと思った。また、値段に関して、「竹富町」に8つの島が含まれていること、どの島に来た人から回収した訪問税も8つの全ての島に分配されること、例えば波照間よりも竹富島の方が訪問者数が多いため、一律同じ値段にすることで、8つの島全ての保全に役立てるというのは運営を考えればわかるため、私個人的には一律にして良いと考えるが、どうしても観光客からすると、竹富島に行くのに1000円払うのと、波照間に行くのに1000円払うのとでは、竹富に1000円でいく方が「損している」という感覚を持たざるを得ないと思う。波照間だったら確実にもっと払って良いと私は感じるし、波照間の帰りの船乗り場などに募金箱を大々的に置けば、効果的に集金できると思う。

- ・ 友人と個別での支払いならまだ負担にはならないが、家族だと1000円/人は負担が高いと思う。500円くらいが個人的には好ましい
- ・ 入島税が300円なので、はじめは500円くらいが妥当だと思う。また、納税者にちょっとしたノベルティグッズがあれば、1000円でも納得するのではないかと思う。
- ・ 1,000円は高い気がします 500円なら払うと思います
- ・ 改めて訪問税1000円となると高い気がするが、フェリー代などに含まれている分には気にならない
- ・ 税1000円は少し高いと思います。船のチケット代に300円くらいの税を上乗せしてはどうでしょうか？
- ・ 各島々の人口減少に伴い、観光まちづくりに向けた予算の確保は重要であり、訪問税の導入検討も仕方ない部分はあると思うが、1000円という金額は高いように感じる。あまり観光地化されていない島では、訪問税により観光客が減ることも考えられるのではないか。
- ・ 理解はできるが、1000円は少し高いと感じる。
- ・ 金額が500円くらいだとありがたい。
- ・ 観光客からとる事は賛成だが、高すぎる。また、石垣市、与那国町の住民からは取るべきではない。
- ・ 少し高いと感じる
- ・ 500円くらいでもいいと思う。
- ・ 訪問税には強く反対はしませんが金額が高すぎると思います。観光客が増えているので石垣島も含め観光業、飲食店増収のはず。
- ・ 受入対策の費用全てを来訪者に頼るとするのは如何なものか。それに1,000円とは高い。逆に来訪者が減り元も子も無い状況に陥るのではないか。300円程度なら許容範囲と思う。
- ・ もう少し安ければ、500円とか、なら支払いたい
- ・ 訪問税の趣旨は理解でき支払う事自体への不満はないが税率の1000円は高すぎる。500円程度に抑えられないか検討を願いたい。
- ・ 各島ごとに税が発生する制度設計は複数の島を周遊前提で訪れている観光客にとってかなり負担になると感じます。特に、ムーブメントの起爆剤となる若年層にとって1000円の負担は相当な重荷になると思われます。島ごとに滞在時間も異なるため、ある程度傾斜を設けないと支払い側は納得せず、満足度の低い島への再訪問がなくなり、利用者数の格差が生じると思われます。寺

院など同様に準公共物に対する金員について、日本人は支払わないことを前提としているため、本施策は貴町に対してマイナスイメージの発生が懸念されます。

- ・ 千円は高いなと感じます。
- ・ 500 円以内
- ・ 持続可能な観光まちづくりのためという目的には非常に理解できます。ただ、入域一回につき一人当たり 1000 円は、少し負担が大きいと感じました。今回は 2 つの島を夫婦 2 人で巡ったのですが、訪問税があったとしたら、どちらか 1 つの島のみ訪問に絞っていたかもしれません。竹富町の離島巡りができるのは石垣島旅行の醍醐味だと思うので、もう少し税額を抑えてもらえると、訪問者も減らずに税の徴収ができると思いました。
- ・ 訪問税は賛成ですが、1 人 1000 円というのは高すぎる印象でした。
- ・ 訪問税の趣旨には賛成です。ただ導入するための民意を得るにはいきなり千円は高すぎます。500 円か 300 円から始めないと、最初のハードルが高いと思います。偏見かもしれませんが、海外の方は「千円ぐらい」という感覚で受け入れてはしてくれると思いますが、国内旅行者は千円はかなりのハードルと思います。
- ・ 訪問税自体は賛成だが、一島訪れる度に千円はちょっと高いと思う。今回西表島に 2 泊する予定でそれで千円なら納得するが、台風のため急遽予定を変更して竹富島に行った。一度の旅行で複数の島に行ったこともあるが、一島千円だと考えてしまうかも。千円払えば 3 日間何島行っても有効とか二島目からは 500 円とかもう少し複数の島に行きやすくしてほしい。
- ・ 1000 円は高いと思います、500 円なら妥当です。
- ・ 石垣から島に行くたびに 1000 円を取られるのは、費用対効果が全く見合わない。今年の 10 月に訪問し、大変行って良かったと思ったが、徒歩で巡っただけで 1000 円に相当する行政サービス享受したとは全く思わず、1000 円の訪問税とやらが導入されたら、次回は行くのに躊躇するだろう。税額を 300 円程度とするか、観光客から収益を上げている事業者から徴収すべき。

税率が安い、上げてよい

- ・もう少し税率を上げてよいと思います。
- ・外国人の税率を高くすべきと思う。
- ・外国人からは3000円ぐらいとったらいい
- ・外国人から多くとって税を取ってもいいと思います。
- ・金額はもっと上げてもいいと思う。3,000円くらいまで。離島に観光で来る人はある程度お金を持っていると思うので。
- ・もう少し高くても良い(2件)
- ・インバウンドの影響で、外国人観光客が激増しています。観光客から訪問税を貰うのは当然かと思えます。むしろ、1000円は安価だと思えました。
- ・オーバーツーリズムで現地の方に迷惑がかからないようもっと金額をあげてもいいと思う。でも、なかには税を払ったからと要求も増える方もいるからマナーや島民の生活や自然を守ろうというPR強化も必要かとも思う
- ・竹富島を護る為 竹富島訪問税 3000円で良いと思います
- ・1万円くらい取るべき
- ・訪問税は賛成です。訪れた方が石垣島止まりにはなあってほしくないですね オーバーツーリズムが問題でしたら、もっと高くても良いと思います
- ・金額が少ないと思います。物価も上がってるので、2,000円は徴収していいと思います。あまり観光客数に影響無いと思います
- ・1年から2年に1度観光させて頂いております。地元の方に少しでも貢献出来るのであればもっと払っても良いかとも思っております。それぐらい魅力のある場所です。
- ・外国人は多めに負担してもらうのが良いと思う。
- ・毎年、年に2回ほど訪問しております。竹富町の、唯一無二自然がこのまま残ることを願っております。ゴルフ場やリゾート開発が進むと平均的なリゾートと地なり、魅力が減ってしまうのでは感じております。税額がもっと高くても良いので、生物自然の保護に訪問税をご活用いただきたいです。
- ・もっと取っていいと思う
- ・入島者を減らす意味でもっと少し金額を上げて問題ないと思います。
- ・日本人と外国人で訪問税の金額を変えてもいい。日本人が1000円ならば、外国人は3000円にしても良いのではないかと。オーバーツーリズムの原因は外国人なのだから。
- ・1,000円という徴収額で…本当に大丈夫?…という疑問があります。徴収・分配の運用にガッツリとコストを持って行かれてしまって、インフラ整備と環境保全のために充てられる資金が充分得られない…なんてことにならないよう、継続可能な金額をキチンと徴収すべきだと考えます。個人的には、もっと高額であっても構わないと思います。
- ・1,000円でも安いと感じます。環境・文化保全になれば嬉しいので、よろしく申し上げます。
- ・大学で国立公園保全に携わっていましたので、アンケート大変興味深く回答いたしました。概算の1000円に捉われず、訪問客の納得できる範囲内で、場合によってはより高額な設定でもよ

ろしいかと思いましたが(仮想評価法、トラベルコスト方など)。本州から竹富町に来る旅費に較べれば、訪問税は誤差の範囲内です。本当に素晴らしい島ですので、訪問客の増加によって荒れることのないよう、美しい自然を維持していただきたいです。

- ・ 金額あげて入島制限してもいいと思う
- ・ もう少し高い価格でも良いと思います。自然保護(ゴミや下水対応なども含む)や地域住民の方々の生活を守るためにも積極的に導入し対策をしてくださった方が、こちらも気兼ねなく訪問できると感じます。
- ・ 外国人は金額をもっと増やしてもいい(海外では普通に運用している、差別にもあたらない)
- ・ 訪問税の支払いにも金額感にも異論はないが、現状の税制度での具体的な不足(受け入れ対策の10億円の内訳。)を詳らかに明らかにしたほうがより多くからの支持を集められると思う。ただ、初来訪の方で八重山に格別な思い入れがないような方にとっては1,000円はハードルが高く感じてしまうかもしれない。(特に竹富島に日帰りで行かれる方など。)個人的には竹富町(波照間島)の魅力に取り憑かれたので、あの景観・自然が後世保持されるために使われるなら1,000円はむしろ安く感じる。八重山を愛してる人間はたくさんいるはずだから下限を1,000円にして上限開放とかも選択肢としては考えられるかもしれない。(10/23の午前にフェリーターミナルでバラ配りをしてた大柄のオッチャンかっこよかった。俺もあの年になっても地元のために泥臭く仕事できる人間になります。)
- ・ もう少し高くても良いのでこの素晴らしい自然を何時まで保護して頂きたいです。宜しくお願いします🙏
- ・ 一律の観光税負担ではなく、海外のように外国人観光客に対しては観光税を増やすべきだと思う。(日本国籍:500円、外国籍:2000円)海外を事例に政策案を検討してみたいかでしょうか。【例】フランス:モンサンミッシェル修道院 入場料は、大人10ユーロ、EU市民または25歳までのフランス永住権保持者は無料。それ以外の場合は、18歳から25歳までが8ユーロ、18歳未満の子供はすべて無料。日本国内ではまだ事例は少ないかもしれませんが、竹富町がパイオニアになり政策を考えて頂けると、今後の日本の観光業界が今以上に発展していくと考えます。ぜひともよろしくお願い致します。

上記以外の意見

- ・ 仕事で頻繁に島に行かないと行けない場合は、課税対象にしないでほしい。
- ・ 観光客からまだお金を徴収して良いと思います。
- ・ 訪問税を設けたから島に行く人が減るようなことはないと思います。これからも竹富島の美しい景観を保つためには導入するべきだと思います。
- ・ 観光客にのみ課税し、親類などが竹富島に居住している。先祖の墓参りなどは対象外にするべき。
- ・ 観光地を使い捨てにしないためにも税金は必要だと思います
- ・ 訪問税の徴収に大賛成です 是非、実行してください
- ・ ぜひ自然保護、動物保護に役立てていただければと思います
- ・ オーバーツーリズムが起きている中で、町の財政では賄えない現状は承知していますが、今回の訪問税での使用計画で公園・トイレ等の公共施設に対する運用には疑問です。公共施設に関しては観光とは別での問題になるのでは？ゴミ処理施設などの観光による廃棄物などへの使用に当たるのであれば大賛成です。郷友会とうに年間での支払いができるのは、良いと感じました。
- ・ 安い方が良いがオーバーツーリズムで島民に迷惑がかかると駄目なのでそこは厳しくやってくれて良い。いまはどこもそうだから。
- ・ 応援しています。(2件)
- ・ 入口となる石垣島離島ターミナルでの受け入れ体制や情報の出し方、見せ方などはもっと工夫して改善したが良い。また、一般層と富裕層の受け入れ態勢や立入可能エリアの区分けなどを税区分で行い、ありのままの自然を末長く維持できる施策に活かすのもありかと思いました
- ・ 外国人と日本人は税額を分けるべき。星砂の浜へ行ったら、中国語のペットボトルが散乱していた。日本人の倍以上、迷惑かけ費用もかかるのに、同額は納得いかない
- ・ 訪問税はオーバーツーリズムによる弊害対策と、唯一無二の自然や文化など竹富町らしさを維持・保存するために必要です！と言わざるを得ない現状を広く知ってもらおう。簡単ではないと思うけど。
- ・ 美しい環境を維持するための訪問税は賛成
- ・ 観光客が増えると街の保全も大変だと思います頑張ってください！
- ・ 島のことを考えて頂き、いつもありがとうございます。
- ・ 率先して取り入れるべきだと思う！
- ・ 財源が厳しいというのは理解出来ます。長期・中期・短期の計画と、八重山全体、沖縄県全体、そして竹富町としての対策が必要だと思います。観光する皆さんへの還元が最も大切です。『竹富町訪問税』は、観光客への対応と言うより、町民の方々への恩恵としか見えません。観光客の皆様への感謝の対応と、その対応への恩恵としての町の発展・町民の皆様の前進があるように思います。もっとウィンウィンの関係をご検討してみては？
- ・ 島を維持するには必要

- ・ 同じ生活圏の石垣市に竹富町民も訪問する。石垣市民からだけ徴収していいのか、竹富町民もそのうち石垣市に訪問税を納めるのでしょうか？疑問になります
- ・ 島の権力者の懐に入ってしまうなら大反対です。
- ・ 石垣市民からの徴収に納得がいきません。
- ・ 竹富町の方は、払わないのに、何で石垣に住んでいる人から取るのが意味が分からない！それだったら、竹富町の方も払うのが当たり前だと思います。
- ・ 是非島の自然を守ってください
- ・ 毎年訪問させていただいております。これからもよろしく申し上げます。
- ・ 竹富島は何度も訪問した 訪問税が実施されれば、竹富島はもういいかなと思う
- ・ 豊かな自然を守ってください！
- ・ 今後の生態系の維持や衛生面の整備を両立するために必要なお金だと思います。
- ・ フェリー代に入ればいいと思います
- ・ 来島者と島民がお互い良かったと思える訪問税にして欲しい。
- ・ 外国人かさまし料金や子供は免税など区別があるといいと思います。
- ・ 観光客という環境を汚す側の意見ではありますが、本当に環境だけは守ってほしいです。よろしく申し上げます。
- ・ 自然を守るための維持であれば必要だと思います！
- ・ 又行きたい
- ・ 社会資本の拡充は公平な税負担により行われるべきである。そもそも観光客の訪問である程度の資金が流入しているはずであり、観光事業者による税負担で地域振興をおこなうべきである。
- ・ 日陰がある休憩所が欲しい
- ・ 導入を機にさらに観光業が発展することを期待します。宮古に観光が流出しない策も検討が必要。東京から西表に航空機で行けるようにして欲しいです。
- ・ 2021年に、西表島が世界自然遺産に登録され竹富町の観光地としての知名度、ブランド価値も上がり近年、観光客増加していますが、西表大原の浮棧橋のゴミ、錆をはじめ、港ターミナル内トイレ手洗機故障等課題がすでに山積しています。これから、更にゴミ問題や緊急時の観光客輸送等いろいろと考えられます。到底、町役場の予算で対応出来ないと感じています。神奈川大学青木教授をはじめ、訪問税審議委員会の皆さんが、決めた2千円が妥当な金額だと考えます。
- ・ 昨日訪問しました。素晴らしい景観に感動しました。一方で、外国からの漂着ごみの多さにも驚きました。地元のご苦労は想像以上だと思います。
- ・ 島巡り等をする際は1回やと望ましい。各島に入島毎の訪問税やと旅行の日程等変わるかも
- ・ 島民にとっては生活環境を維持する為に観光客もマナーを守って訪問するべきだと思う。
- ・ ぜひ導入すべきだと思います。美しい竹富町を維持し、住民の方々への還元にもつながるよう使ってください。
- ・ 直ちに徴収してください。
- ・ 観光客が多く受け入れることが、地元の人に還元されるべき。

- ・ 来訪者受け入れに想像以上に費用がかかっていると感じました。これからも素晴らしい環境を残していくためには、来訪者にも少なからず費用負担するべきだと思います。
- ・ ふるさと納税など複数の税のあり方を検討してほしい
- ・ これから必ず必要なことと思います。
- ・ この資源を大切に守ってほしい。
- ・ いつまでも風光明媚な観光地かつ地元の方々にとっても負担とならず共生できる方法を希望します。
- ・ フェリーが安いので、値段を上げて一緒に税金も取れば良いと思います。
- ・ 自然を守るためには必要な負担だと思います。
- ・ 町や事業者から業務委託を受けた事業者の場合は、減免措置が欲しい。医療や介護の職員、学生の見学や就職のための来島にも同様の措置を検討してほしい。その他学術的な研究や調査の場合も申請によって減免の措置があることが望ましいと考える。
- ・ 本当に素敵な島で日頃の疲れが取れました。竹富島は東京の我々からすると非日常な環境で訪問客も多いと思います。住んでる方々の迷惑にならないよう、今後も県外旅行者を訪れさせていきたいので税金に関しては当たり前かと思います。
- ・ 是非導入すべき。
- ・ ぜひ導入いただきたい。地域を守る為にもお金は必要
- ・ 観光のためになる税なら納得できる
- ・ 竹富島、西表島は、観光客も多くオーバーツーリズム対策の為に導入が必要だが、私がいつも訪れている黒島には、全く不要だと思う。観光税により、さらに観光客が減る恐れがあります。
- ・ 観光資源を守りたいです
- ・ 特になし（10件）
- ・ もっと早くに実施しても良かったかと判断します
- ・ 観光客が増えて景観が損なわれたり海が汚くなるのは嫌なので積極的に取り入れて欲しい
- ・ 海外でも訪問税は導入されており、特に離島の財政状況を考慮した場合、導入は避けられないと思います。
- ・ なにかしらの控除対象等にできないか。
- ・ 竹富町全体で考える事であり、訪問するだけの税徴収は疑問である。
- ・ 通いで仕事へ竹富町へ仕事いく人へ取るのはおかしい
- ・ 町民からもとった方がいいと思います。
- ・ ゴミ対策としてゴミ箱の設置は反対です。無料Wifiでの情報発信や、看板での持参ゴミの持ち帰りの周知に税収をさくべきと存じます。
- ・ 人口の少ない町が社会インフラを維持するのはとても大変。観光客もインフラが整っているところで気持ちよく観光できる。
- ・ 富士山でも入山税をとる時代ですので、観光客として、それほど負担感を感じないと思っています
- ・ 竹富町の環境を守る上で大変良い取り組みだと思います。ぜひ実現してください。

- ・ 環境を維持する為にもぜひ賛成です
- ・ 持続可能な未来のために必ず実施してください。
- ・ 自然を守れるように使って頂けるなら良いことだとも思います
- ・ 美しい自然の景観を保護して欲しいと思います。
- ・ 貴重な文化を守って欲しいため、大賛成です。
- ・ 環境整備等、竹富島を維持、守るためなら、訪問税は必要だと思います。1000 円プラス寄付という形で、うまく支払いできるようにできたら良いのではと思います。
- ・ 海や自然の環境後に役立ててほしいです。
- ・ 導入賛成
- ・ とても良いと思います、行く方としても改めて色々考える機会になると思います。
- ・ 自然保全の為に使っていただけるのであれば訪問税は賛成します
- ・ これからも素敵で竹富町が維持できるなら大いに賛成です。積極的に進めて頂きたいです。
- ・ 貴重な環境の維持を今後もよろしくお願いします。
- ・ 環境の維持、インフラの整備に使ってほしい
- ・ 頑張ってください (3 件)
- ・ すばらしい島でした。島民の皆さんに迷惑かけないよう観光が必要だなと思いました。
- ・ 訪問税については賛成です。金額が高い低いではなく、しっかりとした使い方、無駄な使い方をされないかの論点の方が大事です。しっかりと活用いただけるのであれば大賛成です。
- ・ 訪問税で街並みが変わることがないように、保全の為適切な使用を心がけていただきたい。
- ・ 訪問税と合わせて入島人数の制限も検討してもいいかと思います。
- ・ 観光が主な産業だから、税金で整備できることがあれば、観光客が負担できる範囲なら良いと思う。訪問税の使い道について、公平な透明性のある使用をお願いします。
- ・ この島の文化自然を未来へ託して欲しい
- ・ 受入対策費イコール訪問税の金額は納得出来ない。観光客が落としていく金額等で税収入も増えると思うので。
- ・ 竹富島の自然や島民の方々の生活が守られるような税金の使い方をしていただきたいと思っています。
- ・ 観光客の安全確保と快適な観光を目的とした税導入を前面に掲げてください。必ず理解を得られると思います。
- ・ 一律 1000 円ではなく 観光客と住民の差別化があっても良いと考えます。
- ・ 是非実施すべき事柄だと思う
- ・ 来訪者のための整備費は来訪者が負担すべきだと思うので賛成です
- ・ 通勤ではなく、仕事で呼ばれて行く人は可哀想かな…まあ出張費として請求するんだろうけど
- ・ 自然や景観が守られて竹富町の方々が幸せに暮らせる施策なら賛成です。
- ・ 観光客のためではなく、私たちが来島することによって、島へ負担をかけてる部分への使用をお願いします。島が好きで通う客は、税が正しく使われるなら、訪問税の徴収を開始しても今まで通り訪問すると思います。

- ・ お住まいの方が納得できるようまた観光客を受け入れても安全が確保されるような仕組みづくりを構築されて、そこに根付いている文化、風習が壊されることのないようにと願っております。そのために私たち外来者が守ることは税金のことだけではなくモラルも向上させて参りたく思っております。これ以上の開発がされないことを願っております。
- ・ 税収の表現がよくない。
- ・ 今回だと私は3つの島に行くのですが、都度かかるとしたら、2つの島にしか行かないかもしれません。
- ・ 訪問税導入は全く問題無い、むしろ必要と思いますが、船代に1000円を追加するには違和感があります。石垣島を起点に3泊した際、滞在中、2度竹富島に行ったり、竹富島の翌日に西表島に行くことはよくあると思いますので、滞在中の支払いが1度で済むような仕組みにしたいです。
- ・ 良い政策です。
- ・ 上述させていただきました。(Q4の記述：観光客としては高額な移動費、宿泊費、土産等の購入費を支払ってるので少しでも出費は抑えて良い思い出を作りたいので上記の施策は観光目的で進出した企業からの法人税等で賄って頂きたい。それで滞在費が増えても良いと思います。それで観光地として選ぶかどうかは訪問者の問題だと思います。)
- ・ とても素敵な観光になったので、その維持のために使ってほしい
- ・ 初めて行きましたが美しい場所で癒されました
- ・ 効率的な徴収方法を考えて欲しい
- ・ 八重山住民(石垣)は無税にして欲しい
- ・ クレジットカード支払いが可能であればより良いと思います。
- ・ 素晴らしい取り組みだと思います。
- ・ 訪問税は導入すべきだと思います。税は観光客へのサービスというより、島全体をカーボンゼロにする、自然保全活動など、島の自然環境を守るために使ってほしいです。
- ・ 大自然をどうか守ってください。我々観光客もがんばります。
- ・ 税の徴収が分からないよう、フェリー代に税金を込で徴収したらどおでしょうか
- ・ 訪問客が多くなり、町の負担だけで今の環境を保護するのが難しいのなら、竹富島訪問税を設定するのは、当然だと思う。
- ・ 課税について賛成/反対を検討する際、現在の行政予算でどの程度不足があるのか、受入対策にかかる10億円を全て観光客に負担させることにどの程度の妥当性があるのか気になりました。妥当性がある場合にはぜひご協力させていただきたいと思いますが、アンケート調査の際や本取り組みのご説明の際にはその点補強いただければと思います。
- ・ 1000円であれば特に計画を変える理由にはならず観光客は減らないと思う。ただ、「あそこは町にはいるだけで税金を取る」という閉鎖的なイメージが竹富町そのものについてしまう側面はある。ふるさと納税のような仕組みで集金する方法もあるかもしれない。
- ・ 私は裕福なので1,000円は気になりませんが税の使い道にも納得できます。しかし家族での訪問で一人当たりかかるとすれば訪問を辞める観光客もいると思います。観光産業で食べてる人も沢山いるとおもいますのでその方太刀の食い扶持が減らぬ様慎重な対応をお願いします。

- ・ 訪日外国人の増加など課題が多いとは思いますが、竹富町の自然を守るため頑張ってもらいたいです。そして、ピカリヤーはかわいいです！
- ・ 入島料との関係を明確にした方がいいと思う。長期滞在の場合は、その間離島に行くたびに毎回 1000 円払うのは躊躇われる
- ・ 離島の環境を永続させて行くためには是非導入に向けて頑張ってもらいたい
- ・ その税金が適切に使われるのであれば課税の方が地域の為に良いとは思いますが。
- ・ 訪問税とすると観光客の足が重くなる可能性があるのでは、徴収方法は船代に上乗せする方法がよいと思う
- ・ 島の子どものために使ってもらいたい。
- ・ フェリーの代金に含めるなど、徴収に人件費をかけないようにしてほしいです
- ・ オーバーツーリズムなどが問題になっている中で、入島税などの導入は不可避だと考える。ただし、税率(値段)を 1000 円に設定することが、税収面はもちろん、為替などの観点も踏まえて適当な金額であるかどうかも含めて、(例えば、時期によって徴収料を変えるなど)さらに検討が必要ではないだろうか。
- ・ 島の自然を守りつつ、より多くの方が、来られたら良いと思います。
- ・ 自然豊かな土地を守っていかないと改めて思いました。
- ・ 税率を取るのには良いが、観光客からとるべき。
- ・ 観光での徴収は賛成だが、短期就労の場合や、日帰りで石垣市への所用などでも徴収の仕組みは一回と数えるのか？だとしたらやや反対。
- ・ 訪問税で、竹富町がもっと環境保全ができて観光もよりよくなり発展してほしい。
- ・ 訪問税賛成です。竹富島素晴らしい景色でした。大変な事情大変あるでしょうが、これからも守り続けていただけたらありがたいです。よろしくお願いします。
- ・ 観光客に訪問税がかかるのは理解できますが、島民は仕事や買い出しの生活がかかっていると思います。たださえ輸送費で物価が高いのですから島民の方には、減税、割引ではなく訪問税の負担は必要無いと思います。そもそも島民の方は「訪問」ではなく「生活」だと思います。
- ・ 私は訪問税に賛成です。約 15 年ぶりに訪れた竹富島でしたが、あまりにも観光客が増加していてとても驚きました。海辺のゴミ箱は開けると燃えるゴミと燃えないごみの分別さえされていなくて観光客に対して憤りを感じました。客層というのと良くないのかもしれないですが、訪問税を導入して来なくなる観光客なら来なくても良いのではないかと思います。訪問税を払うことで、本当に竹富島に行きたいのか判断基準にするのも良いのではないかと思います。自然も文化も素晴らしい島ですのでこれからも素晴らしい島となるよう訪問税を導入して、しっかり自然を守ることに協力してくれる観光客にだけ来てもらうのが良いと思います。
- ・ 徴収に賛成です。生活場所に観光客を受け入れてくださってる島民の皆さんの生活に役立つといいなと思います。
- ・ 月に一回出張(日帰りもあり)で島で、観光もしないので訪問税の支払いはしたくない
- ・ 訪問税が竹富島の自然の保全に役立っているのであれば、その税金は必要だと思います
- ・ 竹富町の発展を応援します。

- ・ 島を綺麗に保つためなら税の徴収も納得できます
- ・ 観光資源を守るためなら良いと思います。金額は一律でなくても、地域による差をつけてもよいと思います。税と呼ぶと印象があまりよくないです。沖縄の国からの補助の使い道などで一定数理解が得にくい要因になると思いました。
- ・ 八重山諸島は大好きで何度も訪れています。ありのままの姿が維持されながら、観光客が来た際のトイレ、ゴミ箱等は整備されて、そのことがまた竹富町の本来の姿の維持につながると嬉しいです。
- ・ インバウンドの客に対しては、税額を変えるべきと思います。
- ・ 八重山郡民は課税免除にしてほしい。そうでないと同じ郡民なのに竹富町を訪問する機会が減り、地域交流が少なくなると思う。
- ・ キッチンと使い道を考えてくれたら税金を支払うのは良いと思います。あの島の雰囲気を持して欲しいです。
- ・ 観光して楽しむばかりではなく、地元になんか還元したいと思うので訪問税は賛成です。
- ・ 魅力ある島が維持し来訪者数を維持することをも、その目的とするならば単純に税導入のみでは不十分であると思う。公共的な視点で物事を考えるとするならば、使途の明瞭性（地元民に対するもの、観光客に対するものの両方）の担保は不可欠で、それを維持した上で、やっぱり訪問して良かったねと感じるような魅力づくりや魅力提案が必要不可欠なのではないかを感じる。
- ・ 徴収方法が不透明
- ・ いまの竹富町の自然が守っていけるように、必要な費用は旅行者からも取っていいと思う。海が汚くなったりしたらそもそも旅行に来なくなるので。
- ・ 世界では進んでいることですし、観光税がかかったところで皆様の魅力は変わらないと思うので、どんどん導入して下さい。応援してます。
- ・ 石垣市民は対象外にして欲しい
- ・ 環境保全のため必ず導入して欲しいです。いつまでも素敵（きれい）な町（島）であって欲しいです。
- ・ ゴミ一つなくキレイな町でした。景観を守っていくには、色んな費用が掛かって当然だと思います。継承し続ける為に徴収すべき事です。
- ・ 日本人と外国人で値段を変えたらどうでしょうか
- ・ 訪問税で観光地としての持続性を高めて欲しい。
- ・ これからも日本の環境保存のために頑張って下さい！税率を支払ってステッカーとかプレゼントがあると記念にもなるし、嬉しいかもです！
- ・ 富士山位の訪問税は必要かもしれません。既に訪問客を選ぶ必要な状況だと思う。またピナイサーラ等もっと制限するべきだと思います。
- ・ 外国人だけでいいと思う
- ・ ゴミ箱設置は、例えば、積極的に設置よりも、来訪側がゴミを減らす努力をする事をまずはベースにする等、地域の方、島の暮らしを優先した使われ方になると良いなと思います
- ・ 大切に使って欲しい

- ・ 八重山全体的にトイレが汚い、壊れてる、ゴミ箱が無い、船乗り場などの床にゴミがよく落ちてる。訪問税を取る前にもう少し改善する事は出来ないでしょうか?
- ・ コンドイ浜のシャワーを通年使用にして
- ・ 里帰りや親の介護、法事、地域行事の為に家族で竹富町に行かなければならないが、年額を家族分支払うとなると高額なる。家族割引等を行ってください。
- ・ 実家や墓参りの訪問も同様の扱いになるのには、疑問を感じる
- ・ 自然が素晴らしいです。歩いてると道に迷ってしまいました。案内板など設置してほしいと思いました。
- ・ 訪問税金額の根拠の詳細を示すべき。また、島出身者や竹富町に固定資産税を納税している者は免除すべき。
- ・ 特に環境維持に赴きをお願い。
- ・ 地域の活性化に繋がる施策に利用して欲しい。
- ・ 実家が竹富にあって竹富に居る間何度も石垣に行き何回も税金を払うのは納得出来ない
- ・ ビーチのこいてしかんとこな
- ・ 観光での訪問税と親戚訪問の場合の区別があってもいいのでは?
- ・ 50回以上訪問してるが必要な場所が整えられていない 1000円払ってまで行くつもりはない船代もどんどん値上がり、宿も値上がり どれだけの費用がかかるのか、西表島の民宿は素泊まりになり、食事難民もでている。そこまでしていく必要ないとおもう。物価高もあり今後リピーターがでてくるのか、疑問
- ・ 是非実施すべきだと思います
- ・ 地元の方の雇用促進、将来移住者が増えても維持出来るようにしていただきたい。地元の方が幸せならば訪問者も幸せを感じると思います。
- ・ 入島税との違いは明確にすべきだと思う
- ・ より良くなる事への協力はしたいと思います。
- ・ 時代の趨勢だから
- ・ 宿泊する人だけに課税して欲しい。日帰りの訪問者には課税して欲しくない。
- ・ 大賛成。訪問税を有効に活用して下さい。
- ・ 今後の竹富町に期待します。頑張ってください。
- ・ 地域の方の役に立てるように観光者も協力すべきと思います
- ・ 必要なものと思います。導入に際し色々ご苦労はあるかと存じますが、頑張ってください!
- ・ 大賛成です。インバウンドの影響も重なり、竹富の皆さんのご苦労が目に見えます。毎年数回ダイビングで来ていますが、実施されれば少しでも貢献出来るので嬉しいです。東京都の様に独自の宿泊税も加算されても良いと思いますよ。税金がかかるから来島しないということはありませんね。それ以上の魅力のある所ですから。自信を持って進めて下さいね。応援しています!!
- ・ 本気で取り組んでくれているのなら払ってもいい
- ・ 観光客ではなく、島民や自治体の意見を優先し、導入を検討する方向で良いと思います

- ・ 一般的な税金より高い気はしますが、自然環境への配慮や公共の設備にきちんと使ってもらえるのであれば、喜んで支払います。
- ・ 入域するたびに…というのが少し懸念が残りますが、この美しい島々を快適に訪問できる手助けとなるのならば、ぜひ交換したいと考えています。
- ・ 訪問税を利用して将来的には町営の船舶事業を行って欲しい。(公営企業)
- ・ 税金の分配は沖縄県の問題であり、安易に訪問者から取ろうとすると訪問者が減ることは必至です。沖縄県は人口が減っていると思うし、税収が豊富でないのは理解できるが、人口が増えるような取り組みをしているのでしょうか？一時的とはいえ、観光客は人口を増やすのと同じ効果があるはず。ではないでしょうか。本来そこから考え直すべきだと思います。どうも来させてやっているといった、上から目線の感じが非常にします。観光客が来て欲しいのか、来て欲しくないのか考えをはっきりすべきで、来て欲しくないのであれば私たちは行きません。これは他の観光地でも同じで、人が大量に来ることで困るケースもあるでしょう。地元の方々だけで平和に静かに暮らしたいのであればそうすべきだと思います。少なくとも観光客から直接取るよりは交通機関やホテルなどから薄く広く取るようにされるべきだと思いますし、そのような簡単なことが思いつかないこと自体が、来させてやっている感を感じます。
- ・ 障がい者の課税が免除される理由、学校行事等の「等」を説明願いたい。
- ・ とても素敵な島々だと思います。税金を取り維持する為には必要かと思います。しかしながら、なんの為に使うかで今後意味のないお金を払ってでも行きたいとは思いません。生かされた使い方をしてもらいたいです。
- ・ フェリー代に加算されるべき そうすると全員から徴収できる
- ・ フェリー会社(安栄)通して税が管理されるという事は心配です、脱税問題もあり、かなり心配です。管理方法や関係者が透明ですと、考える余地はあります。
- ・ 大変有意義な税金だと思います。是非進めてください。期待しています。
- ・ 宿泊数によって増やしても良いかと思います。水源地やゴミの問題が大きいと感じています。今回初めて宿でいただける水を持ち歩きました。とても良いと思います。ペットボトルを買う本数が格段に減りました。
- ・ 離島に渡る度に訪問税を取られるとすると、数ヶ所巡ると複数回徴収に成るようなのでかなりの負担になりそう。
- ・ 街並み、自然環境を守り、次世代に繋げる施策であって欲しい
- ・ 魅力ある竹富町にするために、訪問税を導入してもらいたい。
- ・ 美しい自然、町並みを保存していくためには、必要なことだと思います。是非導入してください。
- ・ 何に使われているかを明確に提示して、海の環境保護など有意義な事に使われたら納得出来ると思います。
- ・ 環境保護に努めてください。
- ・ 必要な課税と思います。
- ・ 自然保護と観光の両立をぜひ頑張ってください
- ・ 早急に実施して頂きたいです

- ・ 島民よりも多い、観光客等の人数増を考えると、税の導入はやむ無し。
- ・ 必要だと思う
- ・ 実施主体の町が船会社との調整に非積極的であると聞いている。トップ同士の調整もいいがまずは事務方、担当者レベルからでも説明や調整を行うべきである。本当にやる気があるのかどうか伝わってこない。
- ・ 今回初めて竹富町を観光し、沖縄の歴史ある環境を楽しみ、親しめましたが、外国人の観光客の多さに驚きました。外国人は、文化や生活習慣、教育の違いから、町民の方々にも様々な負担があるのではないかと思います。また、オーバーツーリズムの観点からも、日本人と外国人（日本人が1000円ならば、外国人は10000円など）それぞれに対する入島税額を設定いただきたいと思います。また、いつか竹富島に伺わせていただきたいと思います。
- ・ 貴重な自然の姿をこれからも継続して欲しいです
- ・ 沖縄県民は免除にしてもよいかなと思います。
- ・ 税金を徴収した場合、使用金額や用途などが視覚化されていると、観光客としてより訪問税を払いたいと思う。安心感や、それだけ環境維持をしようとする姿に心打たれる
- ・ 独身者にとって負担は軽いものだが、家族連れになると一家の負担は大きくなるので、子供には課税しない等を検討した方がよいと思う。
- ・ ビジネスマンとして、今後の参考のため少し厳し目にFBします。アンケートの取り方が良くないです。いまの取り方だとただ、税収が欲しい⇒何に使うかはアンケートとりますねー。となっていて、役場側が何も考えてないように移ります。これだと大変恐縮ですが、小学生でも取れるアンケートです。具体的な取り方は下記です。①まず前提（課題）を理解させる。アンケートを取る前に課題になっている部分があると思います。例えば、自然保護に関することが課題なのであれば、「竹富島の自然保護において具体的に〇〇が課題となっており、年間で〇〇万円の税収が不足している。そのため追加で税収を〇〇万円あげることへ賛否のご意見を頂戴したくアンケートをお願いしております。」のように、質問の解像度をあげるべきです。選択と集中を意識してください。②その上で、アンケートをとりますが、中には、役場側が理解していない課題を町民から回収できると思います。その場合も想定してもらうように、「自然保護以外にも多くの課題があると思いますが、税収の使い道を下記からご記載ください」とするべきです。良い改善につながることを祈っています。
- ・ 観光客としては無い方が良いのは事実だが、ゴミ箱が無いなど不便を感じたことも多く、間違いなく改善されるならやむ得ないと思う
- ・ しっかりと整備等に使ってもらえれば導入はいいと思います。
- ・ 自然を維持していくためには必要だと思います。
- ・ 観光客のためのネット環境などはあまり便利になる必要はないと思います。今ある竹富島の良さを維持するための課税して欲しい。観光客のための利便性を追求し過ぎないで欲しい。
- ・ 支払い方法について、フェリー料金に含める等、支払いに手間がかからないようにしてほしい。
- ・ 税金の金額も妥当だと思うし、竹富島保存のために使われるなら賛成です
- ・ ぜひ導入して、観光と環境保全のバランスを保ってください。協力します！

- ・ 今回初めて竹富町を訪問したが素敵なののでまた再訪出来る日を楽しみにしています。他の島にも是非行ってみたいと思っています。
- ・ 楽しいです！
- ・ 有効活用して竹富町をもっと良い場所にしてください！！
- ・ 頑張って国から貰ってください
- ・ 綺麗だなと思いつつ楽しめます
- ・ 石垣市民の割引があった方が良い、仕事関係である期間離島へ渡る方々も一定の割引が必要かと思います。観光客（ヘビーリピーター）の方は無期限のスタンプカードなど特典があってもいいかもです。訪問税は必要不可欠だと思いますよ。
- ・ 船賃に税プラスだけでなく竹富町入島パスがあるとよいと思いました。1日パス、2日パスなど。入島パスがある場合は、入島税がかからない船賃にするとか。また、年齢、海外からの観光客で値段が変わると良いと思います。入島パスが入島証明をかねてスタンプが押せると良い思い出になるかなと思いました。入島パスはスマホアプリか手帳がよいかと思いました。上記より船賃にプラスの方が、徴収は簡単だと思いますが、入島税の徴収にバリエーションが多い方がよいかと思いました。
- ・ 徴収方法に工夫して、ツアー代金又はフェリー代金に組み込まれたほうが抵抗感が無い、島民と観光客の2本立てとか…
- ・ 綺麗な海やいろいろな生き物など環境をより良いものにして欲しいです
- ・ 例えば、いくつかの島にたくさんまわるツアーなどは、どうなるのか？わかりにくいです。
- ・ それぐらい払っても良いと思います
- ・ 日本人は無料とし、マナーの悪い外国人観光客から1回1万円取れば良いと思う。本州から高い旅行費用をかけて来たのに、さらに訪問税を取るとは全く理解出来ない。リピーターですが、税金を取られてまで竹富村の離島には行きたくない。他の観光地へ行きます。観光客が激減しない事を祈ります。
- ・ 現状を維持していくための税金であれば問題ないと思うし1000円/人は無理な金額ではないと思います。
- ・ 自然や環境を守るために使っていただけるならば意味があると思います
- ・ 唯一無二の自然を守ってください
- ・ 訪問税に関して1000円とありますが、訪問する島の数や回数によって税率や金額を変えられるようにすれば観光客も払いやすくなるのではないのでしょうか。
- ・ 環境保護、がんばってください。それに関わる、費用税金などは、訪れるものには、さほど負担ではないと思います。
- ・ 観光客からとるのは良いが、石垣市民は対象外にしたほうがよい。
- ・ 観光客だけでなく、町民の生活の利便性が向上する用途をのぞむ。
- ・ 税収には賛成ですが、石垣と竹富町を行き来するたびに何度も取られるとすると、旅の工程を良く考えなければならぬと思いました。もし一度払ったら1週間OKや、1日数百円などのフレキシブルな払い方ができたら良いなと思いました。また、QRコードを活用し、Webで支払え

たり、また港でスキャンして出発できる、パスのようなシステムがあれば列に並ばなくてすみますし、将来的にも拡張性があり良いのではないかと思います。

- ・ 島民の暮らしを守るのは納得できるが、来訪者の気持ちも考えてほしいと感じた。
- ・ 徴収方法は船会社にさせること観光フェリーは元々各島の有志が株主であったから
- ・ もうちょっと行政、民間、が仲良くてをくまないと
- ・ 自然を守るためには、必要だと思う
- ・ 地域の皆さんのご苦勞を、お聞きしましたので是非役立てて欲しいです。島の環境保全に役立てて下さい。
- ・ 新婚旅行で訪問しました。何年後かに行ったときも同じ景観であってほしいので訪問税は賛成です。
- ・ 土地の所有者、家族は、免税か、半額に必ずしてください！毎年、納税してるのだから！
- ・ 島を守って行くためにも必要だと
- ・ 島内景観や街の雰囲気を残す事を前提に考えながら進めていただきたいと思います。大いに賛成いたします。
- ・ 領収書を発行してほしい
- ・ 自然及び環境保護をして頂き、ありがとうございます！
- ・ もし訪問税が徴収されるのであれば、各島へ平等に使われるようにしてほしいです。
- ・ フェリーの旅費に税金を入れて一気に徴収するのではなく段階を経て金額を調整するべき
- ・ 課税対象はあくまで、観光者に特化すべし。特に郷友会関係者の免除の特例が必要。役所は観光者と、それ以外を選別する方法や手続きは煩雑になるだろうが、やむを得ない。仕事で訪問する人も検討課題。オーバーツーリズム問題の対応を観光客以外にも適用するのは間違っていると思う。
- ・ 竹富島を今後維持して行く為にも訪問税を導入するべき！
- ・ フェリー代に上乗せしてくれると払いやすい。
- ・ 竹富町の美観のためにとっても良いと思います
- ・ 竹富町を、沖縄を維持、保全していく為に素晴らしい取り組みだと思います。クラファンを利用して税率を下げるのも良いかと思っています。
- ・ 町の観光対応として賛成です
- ・ 観光客は石垣や竹富でお金を使うはず。それらの税収から補填すれば良い。中央政府からの助成を頼るべき。観光客から徴収するという海外で行なわれている下品な手法は日本ではやって欲しくない。
- ・ 島民の皆様の日々の生活が心地よくなるような環境作りも考えられれば尚良いと思います。
- ・ 美しい景観を守るためにも導入して良いと思います
- ・ 自然を残し かつ Wi-Fi など必要な設備の設置
- ・ 星の砂海岸はゴミだらけ。普段から清掃している様子もなく、人手不足も理解するが税金が有効に使われるとは思えない。
- ・ 明確に必要な税金は支払うべきである
- ・ 距離別の変動制にしては

- ・ 導入した後における、使用実績の見える化（中身の透明化）が必須としますので、宜しくお願いします。
- ・ 電子マネーなどにより簡単に支払いができるならば訪問税導入により賛成できます
- ・ ゴミ箱の設置はかえって町にゴミが増えることになると思います。観光などで町に訪れるマナーとして、ゴミは持ち帰ることがあたりまえになるような施策をした方が良いのではないかと考えます。
- ・ とても素敵な街並みだったのでこのまま維持して入って欲しいです。本当に大好きになりました
- ・ 今回訪問した際観光関係者でありながら無愛想だった、住民ならしょうがないと思いますがせめて関係者はおもてなしの心構えを持って欲しいと思ったからです。そうそうと帰りました。
- ・ 小さな市町村で、オーバードーズ対策、自然保護等の財源を確保するのは難しいと思うので、取り入れたら良いと思います。
- ・ 訪問税の理解がわかれば賛成する人が増えると思いますが理由とか何のために必要かと理解出来ないと高く感じる人がいるかもしれませんね
- ・ 取るべきだと思う。
- ・ 全国の宿泊税や入湯税の事例を紹介し、このような徴収が当たり前であることを知ってもらいたいと思います。
- ・ 訪問税・収入だけじゃなく、役場の他の取り組みのコスト削減もお願いします
- ・ 訪問税を課税する場所がフェリー乗車券に必然的に付与されている場合はそこまで気にせずに来訪しようとするが、フェリー乗り場などで別途払う必要がある場合にはすこし懸念してしまう。
- ・ これからも綺麗な自然を残していくために使用してほしい
- ・ 観光地における環境維持や運用に関わるコストの財源として必要なものだと思います。
- ・ 島ごとに1000円ではなく、2回目以降は割引があると他の島にも行きやすいと思います。
- ・ これからも観光客等が来て良かったと思える島になって頂きたいので維持管理 景観も含めて必要だと思います
- ・ 温泉税のように組み込んでしまって良いと思います。
- ・ 島出身者への減額を考慮して貰いたい。
- ・ 全く異論ありません。
- ・ 自然を保ちつつ観光客にも快適に過ごせる場所や環境を作るのは大変ですが色々な案を出し頑張ってください
- ・ 海外の観光都市を参考とした施策をきたいしてます
- ・ 是非導入を検討してください。
- ・ 年間徴収があるなら1訪問につき1回徴収(1回/日等)などにしても良いと思う。移動の度に徴収されたら観光もしにくくなるので。
- ・ とても素敵な島で大好きになりました！
- ・ 金額が妥当かどうかは分かりませんが、この施策で竹富町に少しでも貢献できるならぜひ協力したい。

- ・ 必要かつ素晴らしい取り組みだと思います。
- ・ 初めて竹富島に訪問し、非常に綺麗な景色に心打たれました。今後もこの景観を残すためには必要最低限の税金だと思います。
- ・ 船に乗るときに訪問税を取ってください。町民の方々は別の形で考えてくだされば、と考えます
- ・ 訪問税は船賃に合算させるべきだと思う
- ・ 訪問税は時期尚早。日本全国規模で全ての市区町村でやるべき問題。維持管理などの経費がかかるのは相当の観光客を相手にしているからです。利益を抑える、経費を削減する、入島制限をかけるなど対策を検討されたし。
- ・ 良い取り組みだと思います。頑張ってください。
- ・ 訪問税の使い道に納得出来ないものがある。長期に使える設備や施設の税への算入説明が不十分で判断できない。
- ・ 絶対取った方がいい 有意義に使っていただければ観光客にも還元されるから
- ・ 今のままの竹富島の良さがあると思います。
- ・ 訪問税の導入には概ね賛成ですが、どの程度の金額が適切なのかは分かりません。
- ・ 外国人訪問者からの税徴収であれば賛成です。
- ・ 自然や地域環境を維持するには必要な処置とは思いますが。毎年石垣島および周辺エリアを訪れています。インバウンドの影響で様々な事象に対応していかなければならないかと思いますが今後も素敵な八重山地域を楽しませていただきたいと思っています。
- ・ 宿泊者と日帰り客の税額は差をつけるべきと考えます。
- ・ 他市町村で税務関係部署におりました。訪問税については受益者負担として訪問者に対し課税することは妥当だと考えます。想定されている金額も妥当だと思いますし、1000円ちょうどであれば日本円に不慣れな外国人観光客へも周知しやすいと思いました。ただ、徴収した後の、竹富町の収納管理部署が問い合わせ等の対応で大変になるかと思いますが、導入されて地元の方のためになるようでしたら、その価値はあると思います。また、課税にも様々な免除制度があると思います(例:障害者等減免、災害時減免等)し、交付税検査等もあると思いますので(無かったらすみません)、今度導入される際は、頑張ってください。遠い地より応援しています。
- ・ 竹富島だけでなく、他の島々にも訪問税は必要と思います。自然を残すのも大事 結局、自然を壊すのも人なんで 来世の為に
- ・ 有意義な使い方をしてくれるなら問題ないと思います。
- ・ この計画を成功させて全国の人気観光地にも波及させてほしい
- ・ 竹富町の自然保護等に訪問税を使い、美しい竹富島を保持してほしいと思います。
- ・ 今後もリゾート化せず、自然や景観を守っていただきたい。可能な限り協力したいと思っています。
- ・ 今の自然が守られていきますように
- ・ 自然環境を守ることに使っていただきたいです。
- ・ 綺麗な環境、自然を守ること、すごく大変だと思います。頑張ってください。訪問税、おうえんしております。

- ・ 税金を徴収するタイミングが知りたい
- ・ 竹富町の自然環境が維持されるように、応援しております。
- ・ 現在の好意に頼ってはいは徴収できないことは明らか。船代に加えることに賛成。ただし複数島を周る場合1週間以内であれば割引制度があってもいいと思う。
- ・ 使い道を発信してくれたら、より納得できると思う
- ・ 訪問税は日本国籍の人は1000円、外国国籍の人は2000円など金額を変えて欲しいです。(自国と外国と区別するのは海外ではよくあることです。フェリーに乗る時にパスポート提示する形で良いかと思います)
- ・ 観光客に課税は賛成だが、八重山に在住の皆さんへ配慮が必要である。ゴルフプレイヤーにとっては、ゴルフ場利用税と二重負担になる。
- ・ 観光や仕事が目的で訪れた方からは徴収して、帰省等は取らずに差別化したほうがいいと思う。一般財政に組み入れるのではなく、全てを環境保全の為の財源として使って欲しい。
- ・ 受け入れ対策にかかっている費用10億円が何に使われているのかわかりません。竹富島を訪問しましたが、行政の仕事ぶりは全く感じませんでした。
- ・ 税を徴収するのであれば、用途と実際の運用状況を嘘偽りなく公表していただきたい。そして地元住民に対して還元する事を決して忘れないでほしい。
- ・ 今まで訪問税を取っていなかったのに、今更取り始めることに納得がいかない。県民が行きやすいように、県民からは徴収しないでほしい。