

竹富町訪問税に関するアンケートの結果概要

<実施概要>

- **目的**：竹富町来訪者の「竹富町訪問税」に関する意識や意見の把握
- **実施期間**：令和6（2024）年10月4日（金）～令和6（2024）年10月31日（木）
- **実施方法**：Web アンケート（ユウグレナ石垣港離島ターミナルにて乗船する客に対してQRコードが記載されたチラシを配布し、Web で回答を集めた。）
- **対象者**：竹富町への来訪者（竹富町民を除く）
- **有効回答数**：1,196

竹富町訪問税に関するアンケート調査

1. 竹富町訪問税について

竹富町では、持続可能な観光まちづくりの実現に向け、観光客等の多くの来訪者を受け入れるための施策（※裏面参照）に必要な費用の一部を、来訪者のみなさまにもご負担していただく仕組みとして、「竹富町訪問税」の導入を検討しています。

税率は、受入対策にかかっている費用（約10億円）を竹富町の年間観光客数（約100万人）で割って、1000円とすることを想定しています。

<課税対象> 竹富町への来訪者
※竹富町民、町内事務所等への通勤者等には課税されません。
※未就学児、学校行事等で来訪する者、障がい者は課税免除です。

<税率> 1,000円（竹富町への入域一回につき一人あたり）
※「年払い」も選択可：5,000円（一年間はそれ以上の納付は不要）

2. このアンケートについて

竹富町を訪問するみなさまへ「竹富町訪問税」に関する意識やご意見をお伺いし、アンケート調査を実施しています。ご協力のほど、よろしくお願いいたします。なお、ご回答内容は集計処理をして活用しますので、個人が特定できる形で公表されることはありません。

アンケート回答方法 左記のQRコードを読み取り、オンラインフォームでの回答をお願いいたします。

【対象者】 竹富町へご来訪のみなさま
【回答期限】 令和6年10月31日（木）
【所要時間】 約5分


※一人につき一回のみのご回答をお願いします。
※家族連れの方は代表者1名がご回答ください。

竹富町税務課 担当：奥那園 TEL:0980 83 4861 / (調査委託先) 株式会社ブレック研究所

<竹富町訪問税の使い道(案)>

- ・各島における公共トイレや休憩スペース、公園、道路などの環境整備・維持管理
- ・公共スペースでの無料Wi-Fiや観光情報の適切な情報発信（看板や電子掲示板など）、総合観光案内所（インフォメーション）設置及び運用、島内観光地へのアクセス性の向上などの来訪者受入環境整備、維持管理
- ・旅客ターミナルの空調設備や携帯端末等充電設備などの環境整備・維持管理
- ・観光施設へのゴミ箱設置
- ・シャワー室や更衣室の整備、夏場時期の涼をとれる休憩所等の整備
- ・ヘリポート整備や救急患者搬送など安全安心な医療体制の確保
- ・竹富町内から出る事業系ごみ処理や海洋漂着ごみ等の清掃や運搬、処理費用
- ・竹富町内における生態系の維持や保護
- ・災害等の非常時における安全安心が確保できる防災施設の整備、維持管理
- ・上水道の整備、供給量確保
- ・大自然と文化と景観の維持、保存、継承

ご協力よろしく
お願いします。

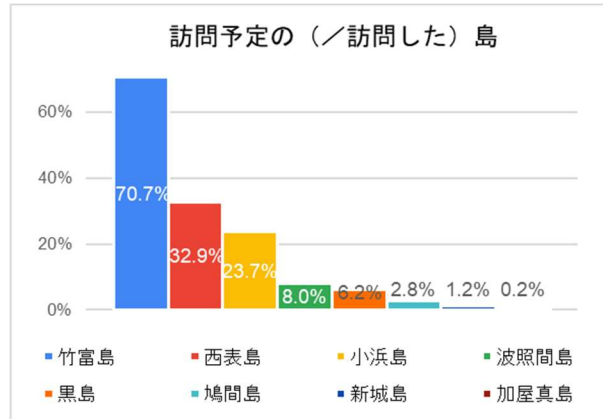


(配布したチラシ)

<集計結果：設問ごと>

Q1. 今回、竹富町のどの島への訪問を予定していますか（／訪問しましたか）。当てはまるものすべてに○をつけてください。

| 選択肢 | 回答数 | 割合* |
|-------------|-----|-------|
| 竹富島 | 846 | 70.7% |
| 西表島(由布島を含む) | 393 | 32.9% |
| 小浜島 | 284 | 23.7% |
| 波照間島 | 96 | 8.0% |
| 黒島 | 74 | 6.2% |
| 鳩間島 | 33 | 2.8% |
| 新城島 | 14 | 1.2% |
| 加屋真島 | 2 | 0.2% |

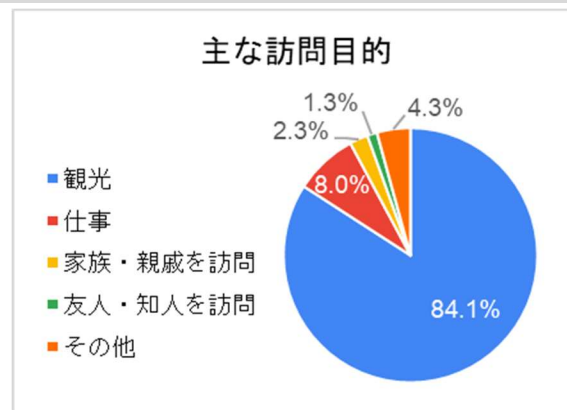


※有効回答 1,196 件中の割合

訪問予定の（／訪問した）竹富町の島は、竹富島が 70.7%と最も多く、続いて西表島（由布島を含む）が 32.9%、小浜島が 23.7%と多かった。

Q2. 今回の竹富町への主な訪問目的について、当てはまるもの1つに○をつけてください。

| 選択肢 | 回答数 | 割合 |
|----------|-------|--------|
| 観光 | 1,006 | 84.1% |
| 仕事 | 96 | 8.0% |
| 家族・親戚を訪問 | 28 | 2.3% |
| 友人・知人を訪問 | 15 | 1.3% |
| その他 | 51 | 4.3% |
| 合計 | 1,196 | 100.0% |



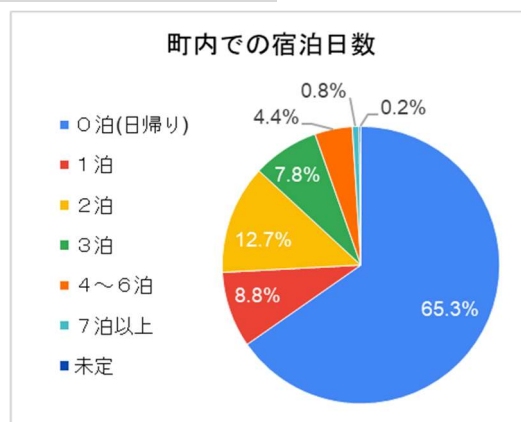
主な訪問目的は、「観光」と回答した人が 84.1%と最も多かった。

● 「その他」の回答は下記の通り。

実家の掃除、所有の土地の確認、家屋の管理・地域行事、郷友会関連の調整、種子取祭（3件）、年に数回竹富島出身で島の行事や法事で帰省している、祭事・神事に参加するため、「福祿寿神の宿移り」の地域行事、行事（2件）、島の行事、仕事及び地域の環境整備、公民館行事、催事、ダイビング（3件）、ゴルフ（9件）、ダイビング・ゴルフ・海と自然を見に、昆虫採取(学問)、自然体験学習ツアー（2件）、スポ少、修学旅行（7件）、部活の大会・交流試合、合宿、社員旅行、スノーケル、ボランティア（2件）、温泉むすめ目当て(観光)、新婚旅行（2件）、遠足

Q3. 今回の訪問では、竹富町の島で何泊しますか（／しましたか）。当てはまるもの1つに○をつけてください。 <Q2で「観光」と回答した方への質問>

| 選択肢 | 回答数 | 割合 |
|---------|-------|--------|
| 0泊(日帰り) | 657 | 65.3% |
| 1泊 | 89 | 8.8% |
| 2泊 | 128 | 12.7% |
| 3泊 | 78 | 7.8% |
| 4～6泊 | 44 | 4.4% |
| 7泊以上 | 8 | 0.8% |
| 未定 | 2 | 0.2% |
| 合計 | 1,006 | 100.0% |



竹富町での宿泊日数は「0泊(日帰り)」が65.3%と半数以上を占め、続いて「2泊」(12.7%)、「1泊」(8.8%)の順に多かった。

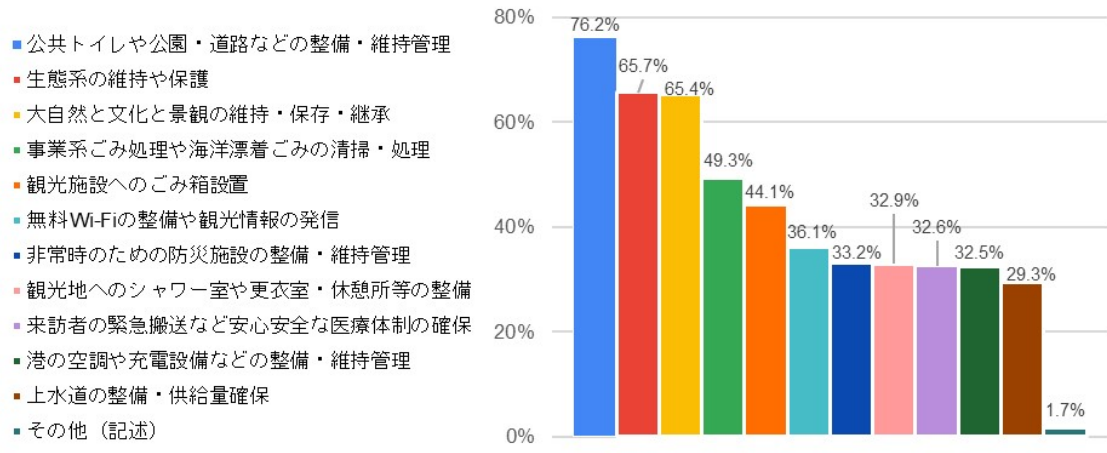
Q4. 竹富町訪問税による税収は、来訪者の皆様を将来にわたって受け入れていくため、下記のような施策に使わせていただきたいと思いますと考えております。訪問税の使い道として、あなたが望ましいと考えるものすべてを選んでください。選択肢の施策以外にあなたが望ましいと考える使い道があれば、「その他」を選び記入してください。

| 選択肢 | 回答数 | 割合※ |
|------------------------|-----|-------|
| 公共トイレや公園・道路などの整備・維持管理 | 911 | 76.2% |
| 生態系の維持や保護 | 786 | 65.7% |
| 大自然と文化と景観の維持・保存・継承 | 782 | 65.4% |
| 事業系ごみ処理や海洋漂着ごみの清掃・処理 | 590 | 49.3% |
| 観光施設へのごみ箱設置 | 528 | 44.1% |
| 無料Wi-Fiの整備や観光情報の発信 | 432 | 36.1% |
| 非常時のための防災施設の整備・維持管理 | 397 | 33.2% |
| 観光地へのシャワー室や更衣室・休憩所等の整備 | 394 | 32.9% |
| 来訪者の緊急搬送など安心安全な医療体制の確保 | 390 | 32.6% |
| 港の空調や充電設備などの整備・維持管理 | 389 | 32.5% |
| 上水道の整備・供給量確保 | 351 | 29.3% |
| その他(記述) | 20 | 1.7% |

※有効回答1,196件中の割合

望ましいと思う竹富町訪問税の税収の使い道は、「公共トイレや公園・道路などの整備・維持管理」が76.2%と最も多く、続いて「生態系の維持や保護」(65.7%)、「大自然と文化と景観の維持・保存・継承」(65.4%)の順に多かった。

望ましいと思う税収の使い道

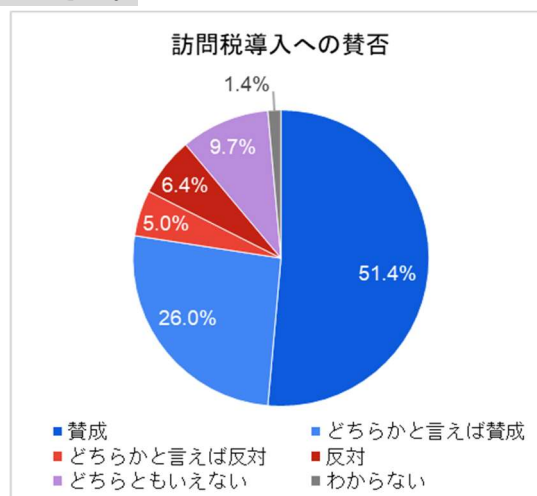


● 「その他」の回答は下記の通り。

- ・ マイボトル推奨した新しい観光モデル
- ・ 島のルール、マナーの周知
- ・ 外国人料金を使ってもいいと思います
- ・ 移住者の住居の整備
- ・ 島の野良猫のお世話にも使って欲しい
- ・ 観光地の管理 雑草等
- ・ ゴミ箱設置は竹富町の負担が収入が予想される税以上にかかるであろうことが予想され、また分別のないゴミの島への放置につながるの必要はないと思います。使うならぜひ私たち観光客が来島して圧迫してるかもしれない島民への負担を減らすための補助金としての使用をお願いしたいです。
- ・ 観光客としては高額な移動費、宿泊費、土産等の購入費を支払ってるので少しでも出費は抑えて良い思い出を作りたいので上記の施策は観光目的で進出した企業からの法人税等で賄って頂きたい。それで滞在費が増えても良いと思います。それで観光地として選ぶかどうかは訪問者の問題だと思います。
- ・ 実家に行くだけなので要らない
- ・ とにかくビーチをきれいにしたい 最近どこも汚い ハワイのビーチを見習ってほしい
- ・ 島民の方へ
- ・ 住民の自治会ひ
- ・ 各島々の集落内に広々とした駐車場と空港並みのトイレを整備して欲しい。
- ・ 前提として、現状の財政状況と、何が課題なのかわからないので、解答できません。
- ・ 大反対なので要望なし
- ・ 観光客に寄って乱される生活があると思うのでそういった部分の補填になるようなことに使ったら良いと思います
- ・ 地元住民への配慮等
- ・ 楽しいイベントを企画して欲しい。
- ・ 島内住民への生活フォロー
- ・ 各島内を徒歩又は自転車で散策しやすくするための標識の整備

Q5. 竹富町訪問税の導入（1人1回の入域につき1,000円）について、賛成ですか。反対ですか。当てはまるもの1つに○をつけてください。

| 選択肢 | 回答数 | 割合 |
|------------|-------|--------|
| 賛成 | 615 | 51.4% |
| どちらかと言えば賛成 | 311 | 26.0% |
| どちらかと言えば反対 | 60 | 5.0% |
| 反対 | 77 | 6.4% |
| どちらともいえない | 116 | 9.7% |
| わからない | 17 | 1.4% |
| 合計 | 1,196 | 100.0% |



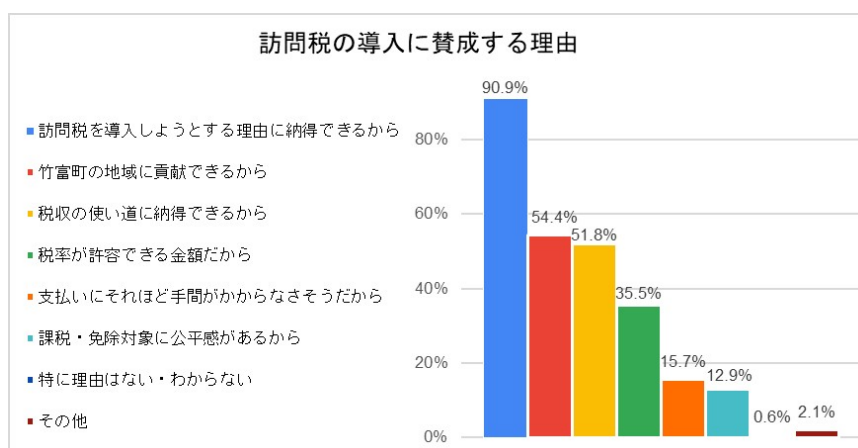
「賛成」が51.4%、「どちらかと言えば賛成」が26.0%と多く、あわせて77.4%の人が訪問税の導入について肯定的であることがわかった。

「反対」あるいは「どちらかと言えば反対」と回答した方は全体の11.4%であった。

Q5-2. 竹富町訪問税の導入に賛成する理由について、当てはまるものすべてに○をつけてください。〈Q5で「賛成」、「どちらかと言えば賛成」と回答した方への質問〉

| 選択肢 | 回答数 | 割合* |
|------------------------|-----|-------|
| 訪問税を導入しようとする理由に納得できるから | 842 | 90.9% |
| 竹富町の地域に貢献できるから | 504 | 54.4% |
| 税収の使い道に納得できるから | 480 | 51.8% |
| 税率が許容できる金額だから | 329 | 35.5% |
| 支払いにそれほど手間がかからなさそうだから | 145 | 15.7% |
| 課税・免除対象に公平感があるから | 119 | 12.9% |
| 特に理由はない・わからない | 6 | 0.6% |
| その他 | 19 | 2.1% |

※回答 926 件中の割合



訪問税の導入に賛成する理由について、「訪問税を導入しようとする理由に納得できるから」が90.9%と最も多く、続いて「竹富町の地域に貢献できるから」(54.4%)、「税収の使い道に納得できるから」(51.8%)の順に多かった。

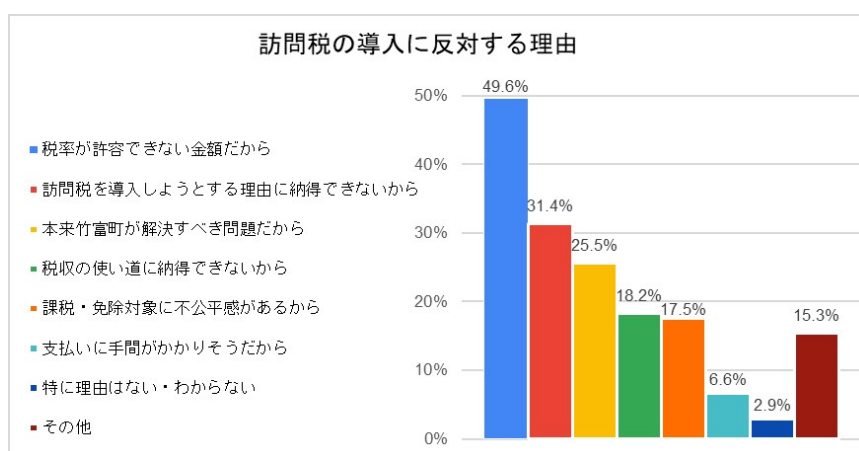
● 「その他」の回答は下記の通り。

- ・ 外国人からも徴収されるから
- ・ 竹富町が日本にとって大切な地域だと思うから
- ・ 外国人観光客に負担を求めるべき
- ・ 内訳を明確に公表してほしい
- ・ 観光客流入によるネガティブな影響を観光客自身ではなく、町民が負担することがよくないと思うので。
- ・ 美しい自然を守るために必要だと思うから
- ・ 富士山も入山料を導入しているから
- ・ 観光地は観光税が必要だと思うから
- ・ 安すぎると誰でも訪問できてしまうが、一定額支払ってでも訪問したいと考えてる人に訪問してもらいたい
- ・ 訪問客の抑制は必要です。既に住民生活に支障をきたしていると思うから。
- ・ 着ごみの清掃などに使っていただけるのであれば、喜んで払います
- ・ 石垣市が玄関になっている事で収入が少ない事は理解できる
- ・ 金額が高いので、石垣島に税金500円をかけ、その金額をどこにするか選べると良いと思う。例えば、本島とか、竹富島とか選べるように
- ・ 一律1,000円は疑問だが取ることは賛成。宿泊、ビジネス、遊び(ゴルフ)、ショート観光などのカテゴリー別での価格設定を提案します!!
- ・ 猫ちゃんを守ってほしい
- ・ 日本人以外の海外観光客も多く、島の景観や美観を保つために必要な経費と考えたため。
- ・ インフラが整備される事は重要だと思います。ただ船賃1,700円に対し1,000円の税は高すぎると感じます。
- ・ 一律千円の金額設定は少し高い気がします。民意を得るには、まずは500円や300円からの少額でスタートすべきです。
- ・ 観光公害への対応

Q5-3. 竹富町訪問税の導入に反対する理由について、当てはまるものすべてに○をつけてください。〈Q5で「反対」、「どちらかと言えば反対」と回答した方への質問〉

| 選択肢 | 回答数 | 割合* |
|-------------------------|-----|-------|
| 税率が許容できない金額だから | 68 | 49.6% |
| 訪問税を導入しようとする理由に納得できないから | 43 | 31.4% |
| 本来竹富町が解決すべき問題だから | 35 | 25.5% |
| 税収の使い道に納得できないから | 25 | 18.2% |
| 課税・免除対象に不公平感があるから | 24 | 17.5% |
| 支払いに手間がかかりそうだから | 9 | 6.6% |
| 特に理由はない・わからない | 4 | 2.9% |
| その他 | 21 | 15.3% |

※回答 137 件中の割合



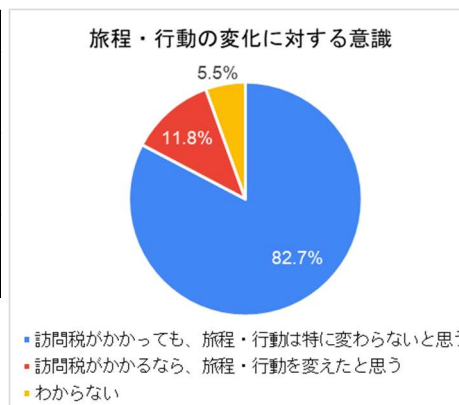
訪問税の導入に反対する理由について、「税率が許容できない金額だから」が49.6%と最も多く、続いて「訪問税を導入しようとする理由に納得できないから」(31.4%)、「本来竹富町が解決すべき問題だから」(25.5%)の順に多かった。

● 「その他」の回答は下記の通り。

- ・ 仕事で行く場合、毎回お金がかかっては困るから、観光の場合などは訪問税がかかってもいいと思う。
- ・ 1000円は高すぎると思います。300円か500円スタートはいかがでしょうか。
- ・ 同じ生活圏の石垣市民からの訪問税徴収は理解できない
- ・ 800円くらいにして欲しい
- ・ 島独自で入島料をとっているから
- ・ 高い (2件)
- ・ 業務出張で訪問する機会が多いため負担感が大きい
- ・ 観光客のみに強制すればいい。
- ・ 本当に竹富町の為に使われるか分からないから。
- ・ そもそも税と言うのがわからない
- ・ 来訪者が減ってしまうので、訪問税の税収と釣り合わない
- ・ 観光客から税率をとるべき。石垣市に住んでる人は取らなくても良いかと思う。離島巡りの多くは観光客だと思うので観光客から取るのが良い。石垣市民は離島カードを見せるなどして欲しい。
- ・ 現時点で任意の300円を全員から徴収する仕組みが先
- ・ 1島ごとに1000円はフェリー代に+となると高額に感じ行くのを控える場面も出てきそう。最初の島で1000円か、1島ごとにならば500円位が許容額と感じる。
- ・ 観光客から安易に税金を取るべきではない
- ・ 他県から八重山諸島に観光に来るだけでもお金がかかるのに、それ以上はお金を出したくない
- ・ 税金とゆう名前がいやだ
- ・ 訪問することに躊躇してしまうため、観光地と協力して観光料金を500円あげたほうが良いと思う

Q6. 仮に、今回の竹富町への訪問に対して訪問税がかかるとしてご質問します。そのことが事前にわかっていた場合、あなたの旅程・行動は変わったと思いますか。当てはまるもの一つに○をつけてください。

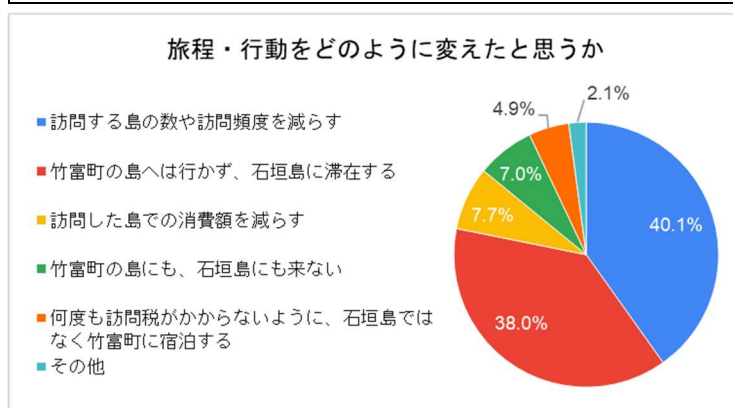
| 選択肢 | 回答数 | 割合 |
|----------------------------|-------|--------|
| 訪問税がかかっても、旅程・行動は特に変わらないと思う | 989 | 82.7% |
| 訪問税がかかるなら、旅程・行動を変えたと思う | 141 | 11.8% |
| わからない | 66 | 5.5% |
| 合計 | 1,196 | 100.0% |



「訪問税がかかっても、旅程・行動は特に変わらないと思う」が82.7%と最も多く、「訪問税がかかるなら、旅程・行動を変えたと思う」は11.8%だった。

Q6-2. あなたは旅程・行動をどのように変えたと思いますか。最もよく当てはまるもの一つに○をつけてください。<Q6で「訪問税がかかるなら、旅程・行動を変えたと思う」と回答した方への質問>

| 選択肢 | 回答数 | 割合 |
|---------------------------------|-----|--------|
| 訪問する島の数や訪問頻度を減らす | 57 | 40.1% |
| 竹富町の島へは行かず、石垣島に滞在する | 54 | 38.0% |
| 訪問した島での消費額を減らす | 11 | 7.7% |
| 竹富町の島にも、石垣島にも来ない | 10 | 7.0% |
| 何度も訪問税がかからないように、石垣島ではなく竹富町に宿泊する | 7 | 4.9% |
| その他 | 3 | 2.1% |
| 合計 | 142 | 100.0% |



「訪問税がかかるなら、旅程・行動を変えたと思う」と回答した人では、「訪問する島の数や訪問頻度を減らす」が40.1%と最も多く、次に「竹富町の島へは行かず、石垣島に滞在する」が38.0%と多かった。

● 「その他」の回答は下記の通り。

- ・ 他に行く
- ・ 上から3番目と4番目の2つ（訪問する島の数、訪問頻度、訪問した島での消費額を減らす）
- ・ 何回か来たことがあるので、税関が高ければ高いほど行かなくてもいいかなと思ってしまふところが出てきてしまうかも。前よりもガソリンや交通費も高くなって物価高だから仕方が無いかも知れないが遠い島ほどお金がかかるのは

Q7. 竹富町訪問税に関するご意見があればご自由にご記入ください。

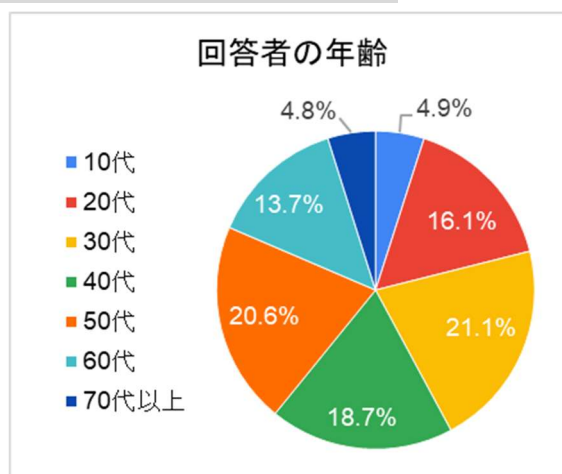
自由記述は 461 件の回答があった。意見の内容としては、大別すれば下表の「区分」列に示したものがあつた。区分ごとの回答数は以下の通り。(複数の区分の内容に触れている意見は、それぞれカウントした。)

| 区分 | 回答数 |
|-------------|-----|
| 必要だと感じる、賛成 | 158 |
| 税の使い道 | 113 |
| 税率が高い | 100 |
| 課税方法、徴収方法 | 68 |
| 課税の対象 | 62 |
| 税率が安い、上げてよい | 29 |
| 不要だと感じる、反対 | 25 |
| その他 | 88 |

「必要だと感じる、賛成」に関する意見が最も多く、続いて「税の使い道」に関する意見が多かつた。「税率が高い」という意見も比較的多くみられ、具体的な金額としては 500 円や 300 円を上げる意見が多かつた。

Q8. あなたの年齢について、当てはまるもの 1 つに○をつけてください。

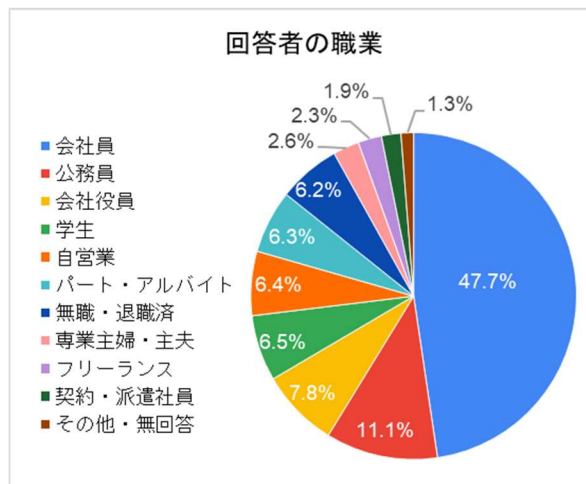
| 選択肢 | 回答数 | 割合 |
|-------|-------|--------|
| 10代 | 59 | 4.9% |
| 20代 | 193 | 16.1% |
| 30代 | 252 | 21.1% |
| 40代 | 224 | 18.7% |
| 50代 | 246 | 20.6% |
| 60代 | 164 | 13.7% |
| 70代以上 | 58 | 4.8% |
| 合計 | 1,196 | 100.0% |



回答者の年齢は「30代」が 21.1%と最も多く、続いて「50代」が 20.5%、「40代」が 18.7%と多かつた。

Q9. あなたのご職業について、当てはまるもの1つに○をつけてください。

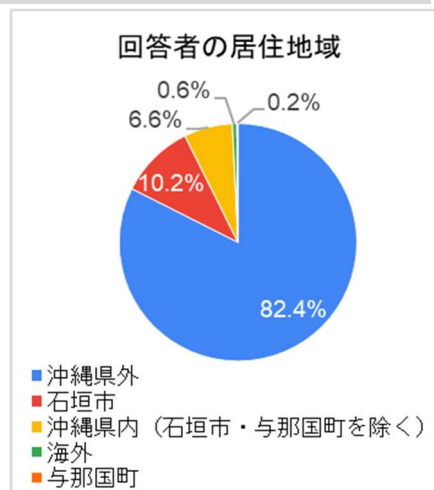
| 選択肢 | 回答数 | 割合 |
|-----------|-------|--------|
| 会社員 | 570 | 47.7% |
| 公務員 | 133 | 11.1% |
| 会社役員 | 93 | 7.8% |
| 学生 | 78 | 6.5% |
| 自営業 | 76 | 6.4% |
| パート・アルバイト | 75 | 6.3% |
| 無職・退職済 | 74 | 6.2% |
| 専業主婦・主夫 | 31 | 2.6% |
| フリーランス | 28 | 2.3% |
| 契約・派遣社員 | 23 | 1.9% |
| その他 | 13 | 1.1% |
| 無回答 | 2 | 0.2% |
| 合計 | 1,196 | 100.0% |



回答者の職業は「会社員」が47.7%と最も多く半数近くを占め、次に「公務員」が11.1%と多かった。

Q10. あなたが現在お住まいの地域について、当てはまるもの1つに○をつけてください。

| 選択肢 | 回答数 | 割合 |
|-------------------|-------|--------|
| 沖縄県外 | 986 | 82.4% |
| 石垣市 | 122 | 10.2% |
| 沖縄県内（石垣市・与那国町を除く） | 79 | 6.6% |
| 海外 | 7 | 0.6% |
| 与那国町 | 2 | 0.2% |
| 合計 | 1,196 | 100.0% |



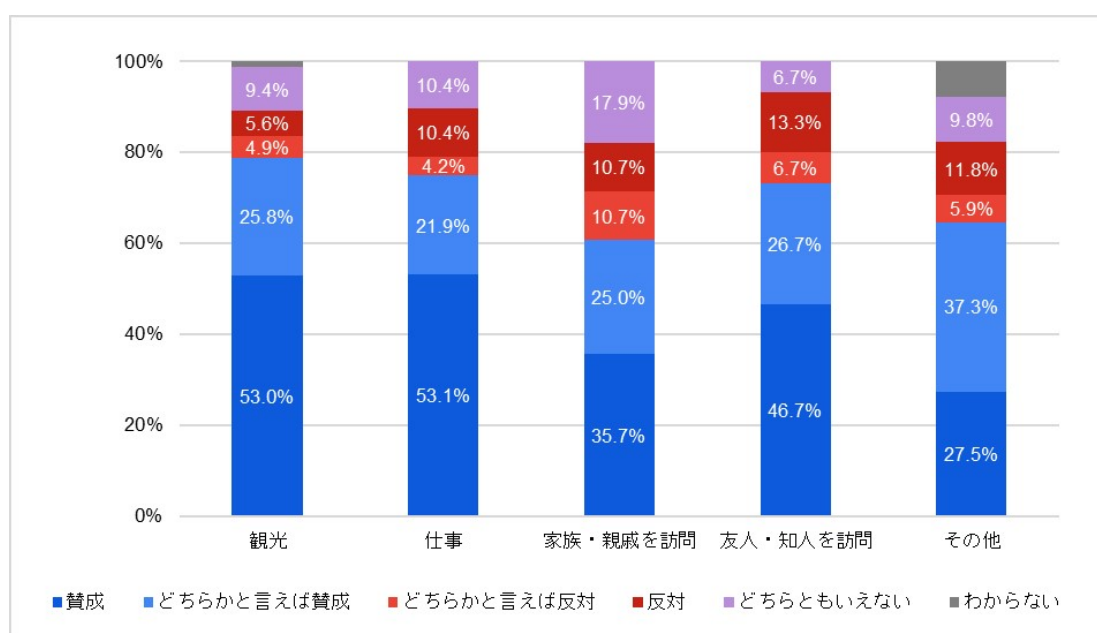
※この間に「竹富町」と回答した10件については、本アンケートの対象ではないことから、有効回答数から除外した。

回答者の居住地は「沖縄県外」が82.4%と最も多く、次に「石垣市」が10.2%、「沖縄県内（石垣市・与那国町を除く）」が6.7%の順に多かった。

<分析結果（クロス集計）>

■竹富町訪問税の導入賛否×竹富町への主な訪問目的

| 訪問目的 賛否 | 観光 | 仕事 | 家族・親 戚を訪問 | 友人・知 人を訪問 | その他 | 合計 |
|------------|-------|----|--------------|--------------|-----|-------|
| 賛成 | 533 | 51 | 10 | 7 | 14 | 615 |
| どちらかと言えば賛成 | 260 | 21 | 7 | 4 | 19 | 311 |
| どちらかと言えば反対 | 49 | 4 | 3 | 1 | 3 | 60 |
| 反対 | 56 | 10 | 3 | 2 | 6 | 77 |
| どちらともいえない | 95 | 10 | 5 | 1 | 5 | 116 |
| わからない | 13 | 0 | 0 | 0 | 4 | 17 |
| 合計 | 1,006 | 96 | 28 | 15 | 51 | 1,196 |

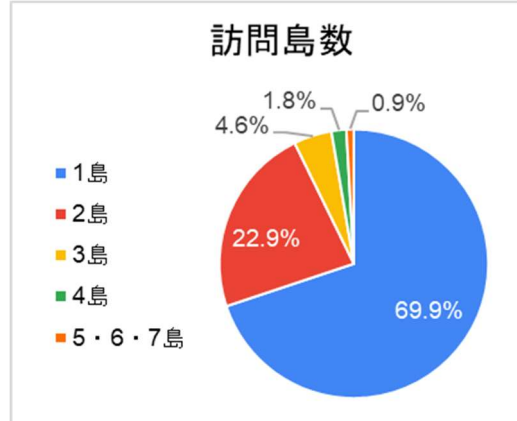


「賛成」、「どちらかと言えば賛成」と回答した人は全体で 77.4%であり、訪問目的別にみると「観光」の 78.8%が最も多く、「家族・親戚を訪問」の 60.7%が最も少なかった。

「反対」、「どちらかと言えば反対」と回答した人は全体で 11.5%であり、訪問目的別にみると「家族・親戚を訪問」の 21.4%が最も多く、「観光」の 10.5%が最も少なかった。

■主な訪問目的で「観光」と回答した人＞訪問島数

| 来訪島数 | 回答者数 | 割合 |
|------|-------|--------|
| 1 島 | 703 | 69.9% |
| 2 島 | 230 | 22.9% |
| 3 島 | 46 | 4.6% |
| 4 島 | 18 | 1.8% |
| 5 島 | 5 | 0.5% |
| 6 島 | 2 | 0.2% |
| 7 島 | 2 | 0.2% |
| 8 島 | 0 | 0.0% |
| 合計 | 1,006 | 100.0% |



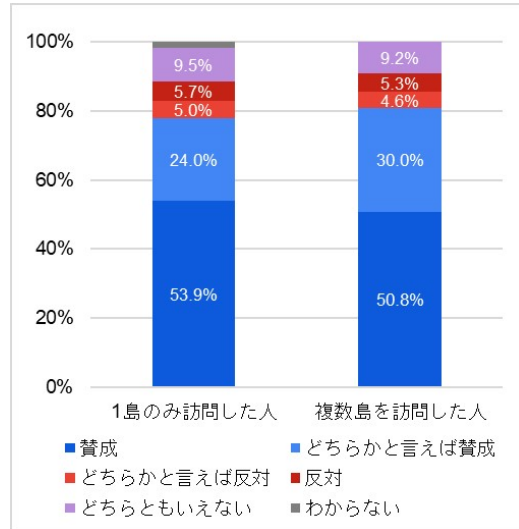
「観光」目的での来訪者のうち、1 島のみの来訪者が 69.9%を占め、続いて 2 島来訪者が 22.8%、3 島来訪者が 4.6%となっている。平均で 1.4 島に来訪しているという結果になった。

■主な訪問目的で「観光」と回答した人＞訪問島数×竹富町訪問税の導入賛否

| 賛否 | 訪問島数 | | | | | | | | 合計 |
|------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|----|
| | 1 島 | 2 島 | 3 島 | 4 島 | 5 島 | 6 島 | 7 島 | | |
| 賛成 | 379 | 111 | 31 | 7 | 3 | 1 | 1 | 533 | |
| どちらかと言えば賛成 | 169 | 77 | 9 | 4 | 1 | 0 | 0 | 260 | |
| どちらかと言えば反対 | 35 | 10 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 49 | |
| 反対 | 40 | 10 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 56 | |
| どちらともいえない | 67 | 22 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 95 | |
| わからない | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | |
| 合計 | 703 | 230 | 46 | 18 | 5 | 2 | 2 | 1,006 | |

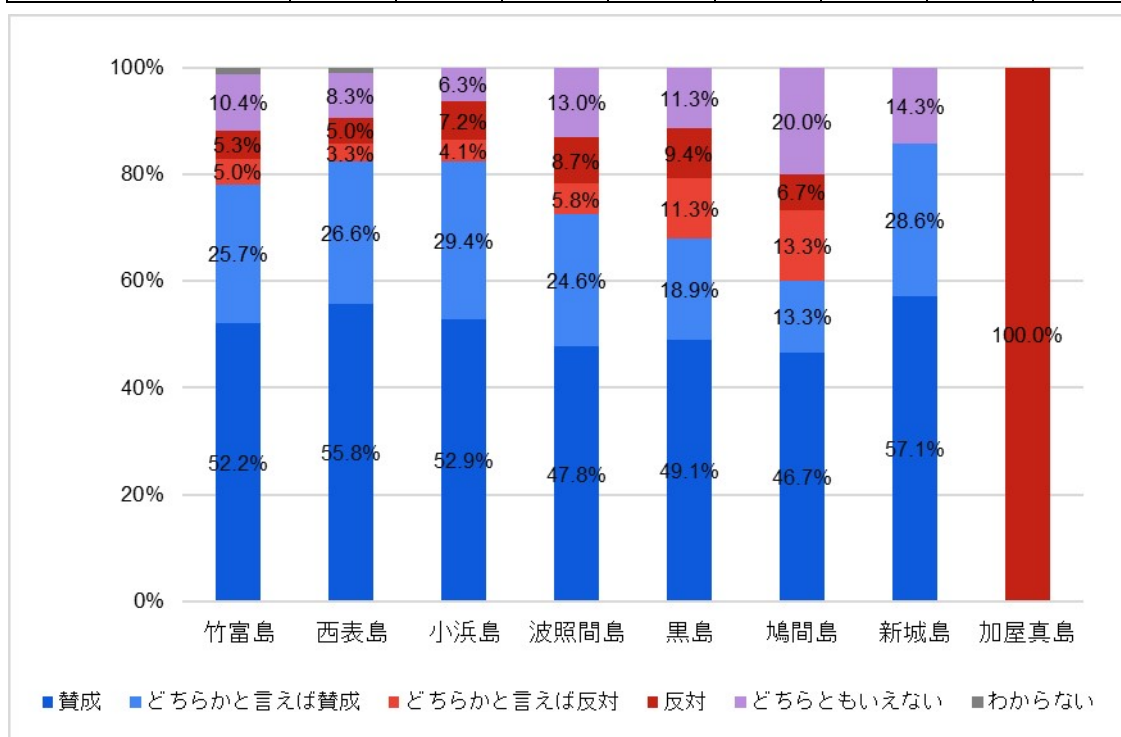
「観光」目的での来訪者のうち、1 島のみの訪問した人（703 件）と複数の島を訪問した人（303 件）で導入賛否の回答を比較した。

「賛成」、「どちらかと言えば賛成」と回答した人は 1 島のみの訪問した人で 77.9%、複数の島を訪問した人で 80.8%と、その差は 2.9%だった。対して「反対」、「どちらかと言えば反対」と回答した人は 1 島のみの訪問した人で 10.7%、複数の島を訪問した人で 9.9%と差はわずか 0.8 ポイントであり、明確な傾向は確認されなかった。



■主な訪問目的で「観光」と回答した人＞訪問島×竹富町訪問税の導入賛否

| 賛否 | 訪問島 | | | | | | | |
|------------|-----|-----------------|-----|------|----|-----|-----|------|
| | 竹富島 | 西表島 (由布島を含む) | 小浜島 | 波照間島 | 黒島 | 鳩間島 | 新城島 | 加屋真島 |
| 賛成 | 396 | 168 | 117 | 33 | 26 | 7 | 4 | 0 |
| どちらかと言えば賛成 | 195 | 80 | 65 | 17 | 10 | 2 | 2 | 0 |
| どちらかと言えば反対 | 38 | 10 | 9 | 4 | 6 | 2 | 0 | 0 |
| 反対 | 40 | 15 | 16 | 6 | 5 | 1 | 0 | 1 |
| どちらともいえない | 79 | 25 | 14 | 9 | 6 | 3 | 1 | 0 |
| わからない | 10 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 合計 | 758 | 301 | 221 | 69 | 53 | 15 | 7 | 1 |



「観光」目的での来訪者のうち、訪問した島ごとに導入賛否の回答を比較した。

鳩間島、新城島、加屋真島は回答数が少ないため、それ以外の5島で比較すると、5島とも6割以上の回答者が「賛成」、「どちらかと言えば賛成」と回答している。その中で西表島、小浜島では「賛成」、「どちらかと言えば賛成」と回答した人の割合が高く、黒島、波照間島では「反対」、「どちらかと言えば反対」の割合が高い傾向が見られた。

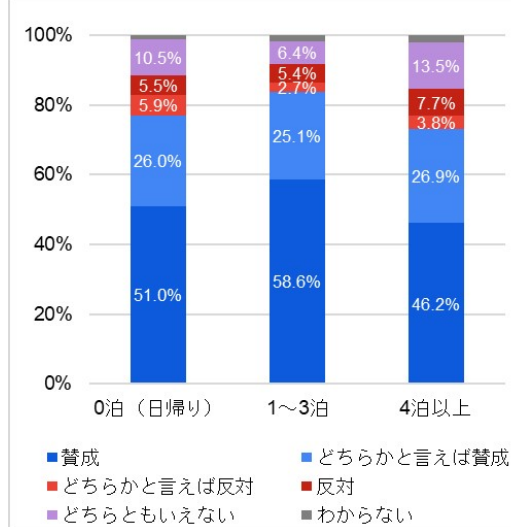
■主な訪問目的で「観光」と回答した人＞宿泊日数×竹富町訪問税の導入賛否

| 賛否 | 宿泊日数 | | | | | | | |
|------------|-------------|----|-----|----|------|----------|----|-------|
| | 0泊 (日帰り) | 1泊 | 2泊 | 3泊 | 4～6泊 | 7泊 以上 | 未定 | 合計 |
| 賛成 | 335 | 48 | 82 | 43 | 21 | 3 | 1 | 533 |
| どちらかと言えば賛成 | 171 | 25 | 33 | 16 | 12 | 2 | 1 | 260 |
| どちらかと言えば反対 | 39 | 5 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 49 |
| 反対 | 36 | 3 | 6 | 7 | 1 | 3 | 0 | 56 |
| どちらともいえない | 69 | 6 | 6 | 7 | 7 | 0 | 0 | 95 |
| わからない | 7 | 2 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 13 |
| 合計 | 657 | 89 | 128 | 78 | 44 | 8 | 2 | 1,006 |

「観光」目的での来訪者のうち、竹富町での宿泊日数ごとに導入賛否の回答を比較した。

0泊（日帰り）に比べ、1～3泊では若干「賛成」、「どちらかと言えば賛成」と回答した人の割合が高く「反対」、「どちらかと言えば反対」と回答した人の割合が低い傾向にあった。

4泊以上については回答総数が52件と少ない中ではあるが、「賛成」、「どちらかと言えば賛成」と回答した人の割合が低い傾向にあった。



■竹富町訪問税の導入賛否×居住地域

| 賛否 | 居住地 | 沖縄県外 | 石垣市 | 沖縄県内 (石垣市・ 与那国町を 除く) | 海外 | 与那国町 | 合計 |
|------------|-----|------|-----|-------------------------------|----|------|-------|
| | 賛成 | | 527 | 52 | 31 | 5 | 0 |
| どちらかと言えば賛成 | | 261 | 28 | 18 | 2 | 2 | 311 |
| どちらかと言えば反対 | | 44 | 7 | 9 | 0 | 0 | 60 |
| 反対 | | 50 | 17 | 10 | 0 | 0 | 77 |
| どちらともいえない | | 92 | 14 | 10 | 0 | 0 | 116 |
| わからない | | 12 | 4 | 1 | 0 | 0 | 17 |
| | 合計 | 986 | 122 | 79 | 7 | 2 | 1,196 |

回答者の居住地ごとに訪問税の導入賛否を比較した。

海外、与那国町の在住者は回答数が少ないため、それ以外で比較すると、沖縄県外在住者は「賛成」、「どちらかと言えば賛成」と回答した人の割合が高く、石垣市や沖縄県内（石垣市・与那国町を除く）の在住者は「賛成」、「どちらかと言えば賛成」と回答した人の割合が低い傾向にあった。

